



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500688	GRADO EN PEDAGOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DON BOSCO

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	GRADO EN PEDAGOGIA	2012-13	X	X
360	DOBLE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACION PRIMARIA Y PEDAGOGIA	2020-2021	X	X
360	DOBLE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACION INFANTIL Y PEDAGOGIA	2020-2021	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
VERIFICA	MODIFICACIÓN VERIFICA	SEGUIMIENTO EXTERNO	ACREDITACIÓN
			X

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	6
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	6
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://cesdonbosco.com/grado-en-pedagogia/>

La página web del centro ofrece la información sobre el título, previa a la matriculación, que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dentro de dicha página <https://cesdonbosco.com/grado-en-pedagogia/> se encuentran los siguientes apartados:

1. La **descripción del título, planificación y calidad de la enseñanza** se encuentra el plan de estudios y la distribución por cursos, módulos y materias. También hay información sobre las guías docentes
2. Las **competencias** de la titulación, detalles relativos al acceso y admisión, así como todo lo referente a la planificación y calidad de la enseñanza.
3. Los detalles relativos al **acceso y admisión de estudiantes** también se encuentran disponibles
4. El **personal académico** que imparte clase en la titulación se puede encontrar de manera general; y en el enlace de las guías docentes aparecen reflejados los/as docentes que imparten clase en las distintas asignaturas, con sus datos de contacto.
5. Infraestructura y servicios del centro
6. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) Respecto al **sistema interno de garantía de calidad (SGIC)**, podemos encontrar información específica sobre el Grado en el enlace: <https://cesdonbosco.com/wp-content/uploads/2023/01/REGLAMENTO-FUNCIONAMIENTO-SGIC.pdf>, pero hay una pestaña en la página web de la Facultad, donde se encuentra la información general sobre el funcionamiento del sistema interno de garantía de calidad en la Facultad

Con la misma estructura y apartados, la información pública de los doble grados que ofrece el centro se encuentra disponible en:

- Doble Grado en Maestro en Educación Primaria y Pedagogía: <https://cesdonbosco.com/doble-grado-en-educacion-primaria-pedagogia/>
- Doble Grado en Maestro en Educación Infantil y Pedagogía: <https://cesdonbosco.com/doble-grado-en-educacion-infantil-pedagogia/>

La información de grado y dobles grados está actualizada, su estructura permite un fácil acceso a la misma y se adecúa a lo expresado en la Memoria Verificada del Título.

Este centro garantiza la validez de la información pública disponible.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

El CES Don Bosco dispone de un sistema de garantía interna de calidad formalmente establecido que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

El CES Don Bosco sigue apostando por la mejora de la calidad de la Educación Universitaria recogida en su Proyecto Institucional y en las Metas Estratégicas del Plan Estratégico 2024/27 manteniendo y mejorando los estándares de calidad que la docencia salesiana siempre ha procurado impulsar.

En este sentido indicar que al finalizar cada curso académico, la Dirección realiza una evaluación de la conveniencia, adecuación y eficacia del Sistema de Calidad implantado en el CES Don Bosco de acuerdo con la Política y Objetivos de Calidad que queda recogida en la Memoria de las acciones contempladas en las revisiones previas, los cambios en las cuestiones externas e internas que sean pertinentes al sistema de Gestión de Calidad, la información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad, incluidas las tendencias relativas a la satisfacción de estudiantes, docentes y PTGAS, la retroalimentación de las partes interesadas, el grado en que se han logrado los objetivos de Calidad, el desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios, el análisis de los resultados de las diversas auditorías, de los resultados de seguimiento y medición de los indicadores, el análisis del desempeño de los proveedores, adecuación y necesidades de recursos así como cualquier necesidad de cambio en el sistema de Gestión de Calidad.

En dicho Informe, además, se indican los objetivos de mejora para el curso siguiente que tendrá la correspondiente trazabilidad en el Plan Anual de Mejora de la Titulación del curso académico correspondiente siguiendo así la filosofía circular de mejora del proceso educativo docente.

Los Servicios y Comisiones de apoyo a la docencia del CES Don Bosco elaboran sus propias Memorias Anuales y establecen sus específicos objetivos de mejora en sus Planes Anuales de Mejora específicos.

Para la medición de los indicadores se analizan los resultados de encuestas de satisfacción de estudiantes, PTGAS y PDI además de las encuestas específicas de cada Servicio y Comisión. Anualmente se ha de ajustar el nivel de conformidad que se quiere alcanzar, se estudian las posibles causas si no se alcanza el nivel fijado y se establecen indicadores más precisos si fuera el caso.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El CES Don Bosco, en cumplimiento de las recomendaciones de las agencias de evaluación (ANECA, Fundación Madri+d), incluye en su página web un apartado específico para dar transparencia y visibilidad al funcionamiento del Sistema interno de garantía de Calidad (SIGC), como instrumento para recoger y analizar información, así como implementar las correspondientes acciones de mejora. Se puede consultar este espacio en [Calidad CES Don Bosco](#). Actualizada y aprobada la modificación por la oficina de calidad el 17 de Julio del 2025

La organización del SIGC del Grado, se sustenta en la **Comisión de Calidad** del CES Don Bosco, en la Comisión de **Coordinación de Titulaciones** y en la **Comisión de la Titulación** en Pedagogía y **Comisión Intercentros**, aunque es el Equipo Directivo del Centro el principal responsable en la Gestión y toma de decisiones, garantizando así la calidad interna de la Titulación del Grado de Pedagogía implantada en el CES Don Bosco.

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA

Rubén	Iduriaga Carbonero	Director
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Ana	Horcajo Castillo	Coordinadora Grado de Pedagogía
Juan Carlos	Sánchez Huete	Coordinador Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas Coordinador Máster Universitario en Psicopedagogía
Mª Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad
Lourdes	Pérez González	Representante de los Profesores
Rebeca	Fernández Mellado	Representante del Personal de Administración y Servicios
Laura	Gutiérrez Notario	Gestora de apoyo a la Docencia
Elisa	Gutiérrez Hernández	Coordinadora de las Prácticas Externas
Jesús Miguel	Rodriguez Mantilla	Agente externo
Macarena	Meneses Gutiérrez	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Infantil
Manuel	Rodríguez Martínez	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Primaria
Nerea	Navarrete Mendoza	Representante Alumnos Grado Educación Social
Brenda Maribel	Barba Bustamante	Representante Alumnos Grado Pedagogía
Mireia	Redondo Díaz	Representante Alumnos Doble Grado Infantil + Pedagogía
Claudia	Sierra Escobedo	Representante Alumnos Doble Grado Primaria + Pedagogía
Juan	Gómez Cumplido	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Orientación Educativa).
Paula	Arespacochaga López	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Lengua extranjera. Inglés).
Clara	Abad Caloto	Máster en Psicopedagogía

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Ana	Horcajo Castillo	Coordinadora Grado de Pedagogía
Juan Carlos	Sánchez Huete	Coordinador Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas Coordinador Máster Universitario en Psicopedagogía
Mª Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO DE PEDAGOGÍA

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
Ana	Horcajo Castillo	Coordinadora del Grado de Pedagogía
Todos los profesores de la titulación		

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTER CENTROS		
NOMBRE	APELLIDOS	CATEGORÍA Y/O COLECTIVO
Gonzalo	Jover Olmeda	Decano Facultad de Educación UCM
Esther	Rodríguez Quintana	Vicedecana de Calidad e Infraestructuras Facultad de Educación UCM
Coral	González Barberá	Vicedecana de Ordenación Académica Facultad de Educación UCM
Roberto	Cremades Andreu	Vicedecano de Investigación y Posgrado Facultad de Educación UCM
Mª Ángeles	Díaz Laccourreye	Secretaria Académica y Responsable de Calidad CES Don Bosco

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Para garantizar un buen funcionamiento del Sistema de Calidad se constituyeron las diferentes Comisiones con la finalidad de realizar un seguimiento de las diferentes tareas que el proceso de implantación y mantenimiento del SIGC conlleva y, por tanto, prestar un inestimable apoyo a la dirección.

El funcionamiento y la toma de decisiones de las Comisiones se encuentran recogidos en el [Reglamento de Composición y Funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad.](#)

En líneas generales, analizados y valorados los resultados, propuestas las medidas de revisión y mejora necesarias para conseguir los objetivos previstos, se remite la información a la Comisión de Calidad para su aprobación.

Dentro de la mencionada Comisión corresponde a la Coordinadora del Grado de Pedagogía garantizar la trazabilidad necesaria en el tratamiento de la información ya que es quien está en contacto permanente con los profesores de la titulación (en la Comisión de Coordinación del Grado al menos cada dos meses) representantes de los alumnos (en las Juntas de Evaluación, reuniones entre docentes y alumnos una vez cada semestre) y con Servicios y Comisiones del Grado, realizando así un seguimiento continuo del proceso educativo-docente.

A tal efecto, los miembros de la Comisión de Coordinación del Grado también se requieren, entre sí, mediante correo electrónico, conversaciones presenciales y/o reuniones conjuntas para cuantas cuestiones indique la Coordinadora del Grado de Pedagogía relativas a la Titulación y en aras de la consecución de una mejora continua.

Por otro lado, a lo largo del curso se mantienen reuniones con la Comisión de Coordinación Inter centros, creada el 14 de febrero de 2018 para una mejor comunicación entre los Centros Adscritos y la Facultad de Educación siguiendo los criterios de transparencia y comunidad solicitados en los diversos paneles que participaron en la renovación de la acreditación de los Títulos. En dichas reuniones se analiza el desarrollo del curso y la sujeción al marco legislativo.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Coordinación Intercentros llevó a cabo reuniones generales, así como reuniones específicas para la Coordinación del proceso de Renovación de la Acreditación del Máster en Formación del Profesorado, y para la coordinación del especial seguimiento de los Grados en Maestro en Educación Infantil y en Maestro en Educación Primaria. Se ha desarrollado una comunicación constante en función de las necesidades.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS		
Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
12/12/2024	Gonzalo Jover Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Alba Torrego Juan Carlos Sánchez Mª Ángeles Díaz	Se explica la situación de los títulos en relación con los procesos de calidad. Se analiza la especial complejidad del Máster en Formación del Profesorado. Se analiza el desarrollo del curso de los títulos.
17 y 28/01/2025	Gonzalo Jover Esther Rodríguez Coral González Miriam Méndez Mª Ángeles Díaz Rubén Iduriaga Mercedes Reglero	Se solicita desde el CES Don Bosco realizar una modificación no sustancial de la Dimensión 4. Planificación de las enseñanzas, punto 4.1. Estructura básica de las enseñanzas. Distribución de créditos del plan de estudios (formación básica, obligatoria, TFG/M. Prácticas académicas externas): Cambios en la distribución temporal de las materias o asignaturas que no alteren los resultados de aprendizaje y los objetivos formativos de la titulación. Cambios en la unidad temporal de impartición de la materia o asignatura (trimestral, cuatrimestral, semestral, anual). En concreto, cambiar tres asignaturas de semestre. Se analiza desde la Facultad de Educación, dado que se debe impartir el mismo plan de estudios, y se concluye no poder desarrollar las modificaciones solicitadas.

SUBCOMISIÓN RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN		
Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
16/12/2024	Esther Rodríguez Alba Torrego Juan Carlos Sánchez Mª Ángeles Díaz	Se explica el proceso de renovación de la acreditación del Máster de Formación del Profesorado y se resuelven dudas. Se acuerda desarrollar el proceso de modo coordinado.
05/03/2025	Esther Rodríguez Alba Torrego Mª Ángeles Díaz	Se analiza la propuesta del panel para el Máster en Formación del Profesorado y se plantean dudas que finalmente se resuelven consultando a la secretaría del panel a través del Vicerrectorado de Calidad. Se concreta que, dado que las asignaturas genéricas se imparten en 12 especialidades en la Facultad de Educación, sólo debe estar presente en la visita del panel uno en representación e todos. Y, sobre el material de las asignaturas, decir elegir 4 especialidades (de las 12) de referencia.
22/04/2025	Esther Rodríguez Alba Torrego Mª Ángeles Díaz Juan Carlos Sánchez	Analizamos la organización del proceso de renovación de la acreditación. Se resuelven dudas y se planificar el desarrollo coordinado entre ambos centros.
24/06/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Alba Torrego	Analizamos el informe provisional de renovación de la acreditación y propuesta de alegaciones y proceso de elaboración y envío. Existen modificaciones necesarias en el informe provisional dependientes de alegaciones. Se trata con el panel, a través del Vicerrectorado de Calidad, y acuerdan establecer un plazo inicial para alegaciones y otro plazo posterior para el plan de mejora.

	Juan Carlos Sánchez	
04/07/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Alba Torrego Juan Carlos Sánchez	Abordamos los planes de mejora relativos a las modificaciones necesarias del informe de renovación de la acreditación del Máster en Formación del Profesorado.

SUBCOMISIÓN SEGUIMIENTO EXTERNO ESPECIAL SEGUIMIENTO		
Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
11/06/2025	Esther Rodríguez Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Lorena Silva María Pacheco	Reunión con responsable de Calidad y Coordinadoras de los Grados de Maestro en Educación Infantil y en Educación Primaria del CES Don Bosco. Se explica el proceso de renovación de la acreditación del Máster de Formación del Profesorado y se resuelven dudas. Se acuerda desarrollar el proceso de modo coordinado.
28/07/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Miriam Méndez Irene Ramón	Reunión con responsables de Don Bosco y Coordinadoras del Grado Maestro Educación Infantil y en Educación Primaria de la Facultad de Educación. Se establece el proceso para el desarrollo coordinado.
19/09/2025	Esther Rodríguez Mª Ángeles Díaz Mercedes Reglero Miriam Méndez Irene Ramón Lorena Silva María Pacheco	Revisión de documentación relativa a seguimiento externo de especial seguimiento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Periodicidad en las reuniones de la Comisión de Calidad, Comisión Intercentros y Comisión de Coordinación de Grado - Adecuado funcionamiento del Garantía Interno de Calidad (SGIC). - Información sobre los procedimientos relacionados con calidad que afectan a las diferentes titulaciones. 	Nada que referir

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la Memoria Verificada no se hace mención expresa a los mecanismos de coordinación de la Titulación; sin embargo, aunque no existe un modelo predefinido, se trabaja de manera estable y consolidada desde hace años, siguiendo los mecanismos de coordinación vertical y horizontal que se describen a continuación.

2.1. Coordinación de la titulación.

La coordinadora de Grado realiza el análisis y supervisión de la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas y entre las mismas, que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten tanto duplicidades como carencias en el mismo. Por otro lado, se persigue facilitar una carga de trabajo adecuada para el estudiante y su adquisición de las competencias /resultados de aprendizaje

Coordinación horizontal de la titulación.

El objetivo de la misma es evitar solapamientos de contenidos, mejorar la secuenciación y racionalización de actividades formativas y fomentar la planificación de proyectos interdisciplinares, etc. Todo ello atendiendo a las características y naturaleza de las diferentes áreas (Psicología, Sociología, Pedagogía, etc.)

En cuanto al desarrollo y evaluación de la docencia, al finalizar cada semestre, desde la Coordinación de Grado se convoca la **Junta de Evaluación** con el fin de analizar los resultados de la docencia del semestre finalizado y mejorar la coordinación del trabajo asignado al estudiante. Participan: docentes del grado, representantes de estudiantes de la titulación y tutores de curso (asimismo, el CES cuenta con una PAT, Plan de Acción Tutorial). El desarrollo efectivo de dicha junta implica recoger previamente la información y valoración de la docencia sobre los aspectos: organización académica (horarios, exámenes, calendario académico...), desarrollo de la docencia (desarrollo de asignaturas, formación y actividades complementarias, trabajos interdisciplinares, recursos e infraestructuras).

Por último, este proceso conlleva la aplicación de los mecanismos establecidos para la evaluación de la satisfacción y eficacia de la docencia. La disposición del profesorado es muy buena y cada curso se estudian y aplican procedimientos que incentiven la participación de estudiantes. Los resultados se comparten también en las juntas de evaluación. Todas las observaciones recogidas se incluyen en los planes de mejora del curso siguiente de la titulación y/o en las guías de las asignaturas mencionadas.

A continuación, se presenta una síntesis de los temas tratados y acuerdos tomados en las juntas de evaluación 2024/25:

JUNTA DE EVALUACIÓN 1º SEMESTRE **Fecha 5 de febrero de 2025**

Temas tratados. Presentación resumen. [Junta Evaluación 1º semestre](#)

Acuerdos: Los puntos principales incluyen fomentar el trabajo colaborativo, mejorar la atención del PDI, optimizar la comunicación con los departamentos de prácticas y secretaría, fortalecer la comunicación entre estudiantes, reforzar la identidad del grupo, flexibilizar los grupos de trabajo, implementar un feedback constructivo, fomentar un mayor compromiso con la formación y ofrecer mayor orientación profesional.

JUNTA DE EVALUACIÓN 2º SEMESTRE **Fecha 23 de junio de 2025**

Temas tratados. Presentación resumen. [Junta de Evaluación 2S Pedagogía](#)

Acuerdos: Se observó una mayor satisfacción respecto a las técnicas de evaluación y los resultados académicos, valorando positivamente las metodologías empleadas. Existe preocupación por la dinámica de compartir asignaturas con otros grupos al regresar de las prácticas, lo que genera desventaja y sobrecarga académica. Se destacó positivamente la coordinación en la planificación de exámenes y se solicitó un mayor número de salidas de carácter profesionalizante. Se valoró la actitud colaborativa e implicación del grupo, y se consideraron las propuestas de mejora en la distribución de tareas post-prácticas y la incorporación de más actividades prácticas y profesionalizantes.

JUNTA DE EVALUACIÓN 1º SEMESTRE
Fecha 5 de febrero de 2025

Temas tratados. Presentación resumen. [Junta Evaluación 1º semestre](#)

Acuerdos:

Los acuerdos se centran en mejorar la actitud en clase, fomentando un mayor interés por los contenidos y la participación activa. También buscan mejorar la comunicación y el respeto entre estudiantes, promover la participación en actividades del CES y aumentar la asistencia a los Días de Grado.

JUNTA DE EVALUACIÓN 2º SEMESTRE
Fecha 23 de junio de 2025

Temas tratados. Presentación resumen. [Junta de Evaluación 2S Dobles Grados](#)

Acuerdos: El profesorado señaló dificultades en el grupo de 3º para mantener la atención y el silencio, aunque con mejoría progresiva. Los alumnos aún presentan dificultades en la consolidación de competencias analíticas y reflexivas de la parte pedagógica, y encuentran complicada la transición del TFG de Educación Infantil al de Pedagogía, a pesar de los resultados positivos. Se reconoce una mejoría actitudinal del grupo, pero se deben seguir trabajando las habilidades de autorregulación y atención en el aula, y reforzar progresivamente los contenidos vinculados a Pedagogía.

JUNTA DE EVALUACIÓN 1º SEMESTRE
Fecha 5 de febrero de 2025

Temas tratados. Presentación resumen. [Junta Evaluación 1º semestre](#)

Acuerdos:

Cumplir con los plazos en la respuesta de correos por parte del PDI, promocionar la colaboración entre dobles grados, valorar la exigencia académica, motivar de forma equitativa al alumnado, revisar la estructura de los grupos, mejorar la objetividad en las evaluaciones, intervención del tutor y apoyo docente, reducir los feedback tardíos, fomentar la cohesión grupal, mayor participación en actividades, incrementar la autonomía de los estudiantes, desarrollar habilidades prácticas.

JUNTA DE EVALUACIÓN 2º SEMESTRE
Fecha 23 de junio de 2025

Temas tratados. Presentación resumen. [Junta de Evaluación 2S Dobles Grados](#)

Acuerdos: No se presentaron quejas sobre la metodología docente, contenidos ni técnicas de evaluación, valorando positivamente el desarrollo de los trabajos individuales y grupales. Se cuestiona la utilidad de la asignatura de inglés, ya que el alumnado considera poseer un nivel suficiente. El profesorado manifiesta que este doble grado prepara mejor académicamente, destacando madurez, compromiso e implicación. Se observa una descompensación en el segundo curso y el primer curso se siente agobiado al inicio. Los resultados de los TFG han sido muy satisfactorios, aunque existe una diferencia en el nivel de exigencia percibido entre los TFG de Educación Primaria y los de Pedagogía. Se plantea la necesidad de reforzar los contenidos y la preparación en el área de Pedagogía.

Además, para la mejora de la coordinación horizontal de cursos y materia, en cada curso se reserva y convocan las reuniones por áreas (del 9 al 11 de julio 2024) en esos días los docentes del título/ área se reúnen para revisar la docencia y registrar lo consensuado en la programación de las asignaturas del curso siguiente (24/25). Son reuniones que se dedican también a compartir novedades, publicaciones y convocatorias interesantes en las diferentes áreas de conocimiento.

En este final de curso (24 de junio de 2025) se convocó de manera específica una reunión de coordinación con los docentes que imparten asignaturas en 1er curso con el objetivo de establecer estrategias metodológicas comunes que mejoren el rigor académico de los estudiantes. Los acuerdos fueron:

- Llevar control de la asistencia
- Exigir puntualidad
- Respetar el horario de las clases de principio a fin
- Permanencia del profesor en el aula
- Aumentar gradualmente la autonomía de los estudiantes a medida que avanzan los cursos
- Trabajos:
 - o Trabajo individual vs. Trabajo en equipo
 - o Documentos en Word. Manual de estilo
 - o Bases de datos fiables
 - o Normas Apa

Coordinación vertical de la titulación.

La coordinadora de Grado de Pedagogía en el CES Don Bosco realiza funciones de planificación, seguimiento y revisión de la eficacia del proceso educativo-docente, de acuerdo a lo dispuesto en la Memoria Verificada del título de Grado, tal y como queda recogido en el Reglamento del Centro (véase: [Responsabilidades y Competencias del Coordinador de Grado](#))

Para facilitar la realización y coordinación de las funciones docentes en las tres fases del proceso, se pone a disposición del PDI un dossier de orientaciones actualizado anualmente.

En el proceso de planificación docente, la coordinadora de grado revisa y valida las guías docentes de todas las asignaturas de acuerdo a lo estipulado en la Memoria Verificada, los objetivos marcados en el Plan Anual de Mejora del Grado y los resultados y evaluación de la docencia del curso anterior.

Como mecanismo de coordinación vertical específico, se convoca la Comisión de Coordinación del Grado.

Fecha	4/09/2024
Temas tratados	<p><u>Orientaciones académicas curso 24/25</u></p> <p>1.- cómo tener en cuenta la asistencia en las calificaciones de la convocatoria ordinaria 2.- cómo orientar la convocatoria extraordinaria 3.- rigor trabajos 4.- proliferación test como prueba escrita 5.- orientaciones generales para la propuesta de líneas tfg curso 24/25</p>
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	<p>Evaluación y Asistencia: La asistencia (mínimo 75%) influye en la calificación de las actividades. Las convocatorias extraordinarias mantienen las mismas técnicas, adaptando las actividades si es necesario.</p> <p>Trabajos Académicos: Se exige rigor en los trabajos, con plazos estrictos, entrega y corrección vía Campus Virtual en PDF.</p> <p>Propuesta y Asignación de TFG (24/25): Docentes proponen una línea de TFG por Grado (excepto Educación Primaria). Las líneas deben ser amplias y flexibles, alineadas con las competencias de la titulación. Se pone en común la normativa TFG vigente en cuanto a tipologías y formato. Se recuerdan también los procedimientos de depósito y defensa.</p>
	3/04/2025
Temas tratados	<p><u>Pleno de Grado abril 25</u></p> <p>Puntos a tratar: “Avanzando en el análisis y mejora del proceso TFG”.</p> <p>Cronograma de actuaciones pendientes grados y dobles grados</p> <p>Plataforma virtual de depósito y calificación</p> <p>Defensa oral</p> <p>Valoración de la implementación de aspectos resultantes de la dinámica del semáforo realizada en septiembre</p> <p>IA y TFG</p> <p>Turnitin</p>
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	<p>Calendario y Entregas: se establecieron las fechas clave para seminarios, talleres, entregas parciales y finales del TFG, así como para las defensas orales y revisiones de calificaciones.</p> <p>Se acordaron requisitos del TFG y las directrices sobre la originalidad (límite de plagio), el uso ético de la Inteligencia Artificial, el formato (extensión, interlineado, márgenes, tipo de letra, normas APA) y la estructura del trabajo.</p> <p>Se pusieron en común los aspectos relevantes a tener en cuenta Detalles sobre la duración de la exposición del estudiante y las preguntas del tribunal, así como la rúbrica de evaluación de la defensa.</p> <p>Se aportaron reflexiones sobre fortalezas, debilidades y riesgos detectados en el proceso del TFG, y propuestas de mejora para el próximo curso, como la estructuración de la documentación y el desarrollo de competencias académicas en los estudiantes.</p>

En segundo lugar, la coordinadora de grado mantiene contacto permanente con los responsables del Departamento de Prácticas y de Movilidad Internacional, así como con el Servicio Orientación Universitaria (SOU).

En lo que respecta al Departamento de Prácticas, durante el curso 2024/25, se mantuvieron reuniones periódicas para la mejora de la coherencia y adecuación de los Prácticum. (ver apdo. 5.5. de la presente memoria)

En el caso de la Oficina Internacional del mismo modo, se constituyó la Comisión Erasmus para la elección de estudiantes candidatos para la convocatoria 24/25 y para la revisión de Actas de Equivalencia de la convocatoria del mismo año.

En lo referente al Servicio Orientación Universitaria (SOU) la coordinadora de grado colabora en la detección y seguimiento de aquellos casos de estudiantes que precisan orientación y se coordina conjuntamente el Plan de Acción Tutorial (PAT).

En tercer lugar, por otro lado, la coordinadora de grado es responsable de la planificación, desarrollo y evaluación del proceso TFG del título, y de velar por su correcto desarrollo. En la siguiente tabla se resumen

las convocatorias/acciones más relevantes como mecanismo de coordinación del proceso durante el curso 2024/25. Es reseñable que la Comisión TFG actúa también como mecanismo de coordinación horizontal en el consenso necesario entre docentes tutores del mismo.

Fecha	Temas tratados	Acciones de mejora y acuerdos adoptados
última semana junio de 2024	Reunión de la Comisión para estudiar las líneas TFG propuestas por el profesorado.	La Comisión de TFG de cada grado pone a disposición del profesorado un nuevo borrador de líneas TFG para recoger sus aportaciones. Aprobación de líneas TFG definitivas para el curso 2024/25.
Septiembre 2024	Planificación, programación y publicación de talleres TFG	Normativa TFG. Primeros pasos de TFG Fuentes bibliográficas Trabajo académico. Normas APA. Academic writing in English. Solo modalidad bilingüe. Técnicas de expresión oral.
Septiembre y octubre 2024	Reuniones formación profesorado tutor de TFG de nueva incorporación	Reuniones para profesores nuevos con TFG. Revisión de líneas, previsión de asignación, procedimiento de dobles grados, guías y talleres de TFG. Asignación de tutores TFG y alumnos el 8 de octubre.
Diciembre 24 febrero 25	Reuniones con el dpto TIC para mejora de la Plataforma TFG CES Don Bosco	Procedimiento de depósito de documentos del estudiante y procedimiento de calificación del tutor.
19 de Dicembre de 2024	Dinámica de reflexión y participación con el profesorado tutor de TFG de fortalezas y debilidades del proceso TFG en la titulación	Los resultados son expuestos en el pleno del 3 de abril incluidos en la presente memoria
Junio 2025	La comisión de TFG analiza los resultados de primera convocatoria	Se exponen y comparten con docentes en la junta ev 2º semestre

2.2. Comisión de coordinación de titulaciones

Como centro adscrito, el CES Don Bosco cuenta con una Comisión de Coordinación de Titulaciones, compuesta por cada Coordinador de Grado/Postgrado, presidida por la Subdirectora de Ordenación Académica pertenece y donde trata de manera consensuada, aspectos comunes de la docencia.

Se trabaja conjuntamente el diseño, seguimiento y evaluación del Plan Anual de mejora de titulaciones en el que se recogen los aspectos de mejora resultantes de la información obtenida de los mecanismos de coordinación desarrollados anteriormente y del Informe de la UCM sobre la memoria de Seguimiento del curso anterior.

En aquellos aspectos académicos que se detectan mejoras susceptibles de llevar a cabo conjuntamente, se elaboran líneas de acción para todas las titulaciones. Después cada uno de las coordinadoras añade sus objetivos específicos de mejora.

Estos fueron los temas abordados durante las reuniones mantenidas en el curso 2024/25.

Fecha	Temas Tratados	Acuerdos/Decisiones

Septiembre 2024	TFG (asignación, guías, talleres), Memoria Seguimiento UCM, Curso "0" Lengua y competencias escritas, Normas de convivencia Organización horario tutoría.	Asignación de tutores TFG y alumnos el 8 de octubre. Pleno de grado el 17 de septiembre. Envío de mail para pleno de grado y servicios. Reuniones para profesores nuevos con TFG.
Octubre 2024	Seguimiento aspectos pendientes TFG y Memoria Seguimiento UCM, Día de Grado Ed. Social, Evaluación dinámica y resultados memorias 23/24 y plan de mejora 24/25, Formación complementaria, Actualización dossier orientaciones.	Reuniones de profesores nuevos con TFG el 10 de octubre. Definir optativas de cada grado. Revisar dossier y procedimiento.
Noviembre 2024	Alegaciones Memoria UCM, Día de Grado Pedagogía, Plan Anual de mejora (evaluación 23/24 y plan 24/25), Formación (familias, ABN, robótica, TEA, evaluación competencial, lengua de signos, etc.), Actividades formativas RC.	Revisión del Plan Anual de mejora. Revisión promoción y documentación RC
Diciembre 2024	Día de Grado Primaria, Menciones y comunicación, Presupuesto, Inicio revisión 1er semestre	Avanzar con el presupuesto y enviar correo de revisión de partidas.
Enero 2025	Revisión promoción títulos, Depósitos TFG (diseño nuevo anexo), proceso revisión 1er semestre (Junta, estudiantes, presencialidad, móvil, calificaciones test), Defensas TFG extraordinario y depósito DG.	Preparación Junta de evaluación.
Febrero 2025	Envío acuerdos junta y elaboración informes, Día de Grado Infantil, Planificación e inicio acompañamiento profesorado.	Envío de acuerdos de junta. Elaboración de informes. Planificación de títulos 25/26.
Marzo 2025	Preparación Pleno de Grado 3 de abril, TFG (IA, dinámica de mejora, semáforo, rúbrica defensa oral inglés, TFG emprendedor, dossier de orientaciones), Aportaciones estatutos.	Revisar dossier y procedimiento. Revisar rúbrica defensa oral inglés. Revisar TFG emprendedor. Finalizar dossier de orientaciones. Decidir optativas de cada grado.
Abril 2025	JPA y promoción títulos, Valoración Día de Grado Infantil, TFG, Encuentro con Javi y plataforma TFG, Jornadas de Inserción Laboral.	Previsión de número de estudiantes por titulación. Previsión de profesores por titulaciones. Enviar calendario 25/26. Previsión procedimiento y plataforma Convocatoria a estudiantes a 3º y 4º.
Mayo 2025	Previsión acciones finalización curso 24/25 y planificación 25/26, Definición estrategias académicas para 1º, Calendario Académico, Valoración Seminario y Jornada Profesional, Jornada informativa TFG, Encuestas Satisfacción, Modelo tutoría, Estrategias de 1º y reuniones de coordinación materias.	Cambio de fecha para el Seminario TFG Oral y Jornada de Orientación Profesional. Convocatoria charla TFG Poner fecha para Menciones a 1 año. Enviar calendario 25/26. Definición de estrategias académicas para 1º.
Junio 2025	Comisión de calidad, Modelo tutoría y propuestas jornadas de inmersión, SICUE, Valoración Seminario y Jornada Profesional, Jornada informativa TFG para 3º y 4º DG, Definición estrategias académicas para 1º, Encuestas satisfacción.	Cambiar modelo de planificación Junta de Evaluación. Correo para el profesorado sobre iniciativas. Proponer visitas. Convocatorias de servicios. Correo a SOU para borrador de modelo de tutoría.

Julio 2025	<p>Revisión con Prácticas y SOU, (valoración 24/25, programación 25/26, Jornadas de Inmersión), Practicum (resultados 24/25, programación 25/26), Calendario (Semana Profesionalizante, APS, Correo profesorado), Actas Juntas de Evaluación, Líneas 25/26, Técnicas de expresión escrita y curso Cero, Envío memoria a servicios, Coordinación PAT, Inicio curso, Jornadas de Inmersión Universitaria, SOU cierre 24/25, PAT (formato obsoleto, revisión 24/25, diseño PAT).</p>	<p>Programación de Jornadas de Inmersión. Envío de memoria a servicios. Coordinación PAT.</p>
------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Se reseña especialmente en este curso 24/25 la continuidad de las acciones de coordinación docente de los títulos de grado y posgrado que también se imparten en el CES Don Bosco. Se mantuvieron dos reuniones: una en julio de 2024 con la finalidad de establecer aspectos académicos comunes en las guías docentes de Grado y máster y una segunda en noviembre para unificar acciones del unificar acciones del SGIC en el proceso de renovación de titulación de máster.

En conclusión, la estructura de coordinación permite recoger la información y aportaciones del profesorado, estudiantes y otros departamentos en un proceso de mejora continua de la docencia que potencia la puesta en marcha de iniciativas conjuntas. Se describen a continuación fortalezas y debilidades de los mecanismos de coordinación:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en él. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante. - Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Practicum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria con la Comisión de Coordinación de Grados en la mejora académica. - Coordinación con el Servicio TIC del CES que ha favorecido la puesta en marcha de una plataforma de TFG innovadoras y accesible. - Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación: desde la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza en las áreas departamentales , como de puesta en común de acciones de mejora y estrategias académicas durante el desarrollo del mismo. 	Nada que referir

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los profesores que imparten las asignaturas del **Grado de Pedagogía** pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten. De este modo, se garantiza que los profesores del Grado de Pedagogía imparten conocimientos actuales y de plena vigencia.

Todo el personal PDI contratado se considera indefinido con una vinculación laboral fija y se enmarca dentro de la categoría: Grupo I. Personal Docente e Investigador - Subgrupo 1.º Personal docente-investigador (Como recoge el convenio en vigor: XIV Convenio colectivo de ámbito estatal para los centros de educación universitaria e investigación).

Las categorías profesionales en el CES Don Bosco son las siguientes: Ordinario o Catedrático, Agregado o Titular, Contratado Doctor y Colaborador Licenciado y atienden a jornadas de trabajo en dedicación exclusiva, plena y parcial, según la prestación de permanencia en el centro, así como las horas de trabajo efectivo.

En cuanto a las categorías del PDI, que imparten docencia en el **Grado de Pedagogía**: se cuenta con un total de 44 docentes, de los cuales 6 (23,08%) son doctores acreditados, 20 (76,92%) son doctores y 18 (40,91%) son no doctores.

En cuanto a los 44 profesores que imparten las asignaturas del **Doble Grado de Primaria y Pedagogía** también pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten. El 59,09 % (26 docentes) de los profesores del Doble Grado son doctores de los cuales el 23,08% (6 docentes) están acreditados, el 40,41 % del profesorado (18 docentes) no son doctores

Los 27 profesores que imparten las asignaturas del **Doble Grado de Infantil y Pedagogía** también pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten. 7 de estos docentes (25,93%) no son doctores, 16 docentes (80%) son doctores y 4 de ellos (20%) son doctores acreditados.

	Curso 2022-23 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	Curso 2023-24 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	Curso 2024-25 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	95%	94,44%	100%

En el curso 2024/25, el 100 % de los profesores del grado de Pedagogía se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (**IUCM-6**). Se obtuvo un 48 % de respuestas cumplimentadas por estudiantes del Grado de Pedagogía.

Todos los docentes fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (**IUCM-7**). El 100% de la **tasa de evaluación del profesorado (IUCM-8)** es una de los puntos fuertes, ya que ninguno de los docentes que impartieron docencia en el grado de pedagogía en el curso 2024-25, obtuvieron una puntuación inferior a cinco. Esto muestra la satisfacción general de los alumnos con sus profesores, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado.

Para ello completan un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems distribuidos en seis categorías. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir mejoras en la docencia.

Se introduce a continuación el promedio de que cada categoría:

CATEGORÍA	PEDAGOGÍA
Obligaciones	8,95
Programación	8,36
Desarrollo	8,31
Actitud	8,38
Resultados	8,27
Satisfacción general	8,35

Observamos que, la valoración que los estudiantes realizan de la docencia en el Grado de Pedagogía, se enmarca en una media de notable y se mantiene estable con respecto a años anteriores. Claramente se trata de una fortaleza, fruto del esfuerzo de planificación y desarrollo de la docencia que será reflejada en el apartado 8 de la presente memoria.

Uno de los posibles motivos que han podido incidir en que se mantengan las buenas valoraciones otorgadas a los docentes es la apuesta que se ha hecho desde el CES Don Bosco en la formación continua a su claustro en innovación educativa.

También se presenta el análisis de resultados para el alumnado de Doble Grado de Primaria y Pedagogía, y del doble grado de Infantil y Pedagogía y se analizarán posteriormente.

Doble Grado de Primaria Pedagogía

	Curso 2022/2023 1º curso de implantación	Curso 2023/2024 2º curso de implantación	Curso 2024/2025 3º curso de implantación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	89,7%	92,32%	100%

En el curso 2024-25, el 100 % de los profesores del doble Grado Primaria Pedagogía se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (**IUCM-6**). Todos ellos fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (**IUCM-7**). El 100% de la **tasa de evaluación del profesorado (IUCM-8)** es una de los puntos fuertes, ya que ninguno de los docentes que impartieron docencia en el doble grado de primaria pedagogía en el curso 2024-25, obtuvieron una puntuación inferior a cinco. Esto muestra la satisfacción general de los alumnos con sus profesores, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado. Estos datos reflejan, la buena disposición del profesorado a recibir retroalimentación de su práctica docente y a mejorarla y, por otro, la satisfacción general del alumnado con el profesorado, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado.

Al término de cada semestre, los estudiantes del Doble Grado de Primaria Pedagogía evaluaron la docencia de las asignaturas cursadas en dicho periodo. Para ello cumplimentaron un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems generales. La participación para este curso alcanzó el 35%. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes para introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir estas mejoras en la docencia, ya que la finalidad de la evaluación docente es justo esa gracias a la evaluación seguir mejorando.

Se introduce a continuación la valoración media que cada una de las categorías presentes en el citado cuestionario alcanzó

CATEGORÍA	DDGG PP
Obligaciones	9,34
Programación	8,82
Desarrollo	8,72
Actitud	8,75
Resultados	8,54
Satisfacción general	8,72

El nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con la docencia desarrollada en el doble grado Primaria Pedagogía en el curso 2024-25 alcanza un promedio de notable alto, todas las puntuaciones reflejan la satisfacción del alumnado de Doble Grado con su formación. Claramente se trata de una fortaleza del desarrollo del título de Doble Grado en el CES Don Bosco que reconoce el esfuerzo y dedicación de los docentes y la adecuación de su perfil a la identidad del título.

Uno de los posibles motivos que han podido incidir en que se mantengan las buenas valoraciones otorgadas a los docentes en el Doble Grado de Primaria y Pedagogía es, como en el grado de Pedagogía, la apuesta que se ha hecho desde el CES Don Bosco en la formación continua a su claustro en innovación educativa.

Doble Grado de Infantil Pedagogía

	Curso 2022/2023 1º curso de implantación	Curso 2023/2024 2º curso de implantación	Curso 2024/2025 3º curso de implantación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	89,65%	89,29%	100%

Por otro lado, en el curso 2024-25, el 100% de los profesores del Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (**IUCM-6**). Todos ellos fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (**IUCM-7**). El 100% de la **tasa de evaluación del profesorado (IUCM-8)** es una de los puntos fuertes, ya que ninguno de los docentes que impartieron docencia en el doble grado de Educación Infantil pedagogía en el curso 2024-25, obtuvieron una puntuación inferior a cinco. Esto muestra la satisfacción general de los alumnos con sus profesores, su capacitación

profesional y con el proceso docente desarrollado. Estos datos reflejan, la buena disposición del profesorado a recibir retroalimentación de su práctica docente y a mejorarla y, por otro, la satisfacción general del alumnado con el profesorado, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado.

Para realizar la evaluación docente, los estudiantes, al término de cada semestre, cumplimentaron un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems generales distribuidos en distintas categorías. La participación para este curso alcanzó el 59%, lo que supone un aumento respecto al curso anterior, cuya participación fue del 50%. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes para introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir estas mejoras en la docencia. Se introduce a continuación la valoración media que cada una de las categorías presentes alcanzó en dicho cuestionario.

CATEGORÍA	DDGG IP
Obligaciones	9,21
Programación	8,89
Desarrollo	8,90
Actitud	8,79
Resultados	8,85
Satisfacción general	8,80

La valoración de la docencia en el curso 2024-25 de los estudiantes del Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía alcanzó un nivel de notable alto con puntuaciones similares al curso anterior.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-7); tasa de evaluaciones positivas del profesorado 100% (UCM-8)- Incremento de la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la docencia.- Valoración alta de la docencia por parte de los estudiantes: (puntuaciones por encima de 8 en todas las categorías)	<ul style="list-style-type: none">- Nada que referir

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones está implantado y es conforme al proceso “Gestión de Reclamaciones” definido en el SGIC. Los miembros de los colectivos implicados en la implantación del título pueden presentar sugerencias y reclamaciones siguiendo el procedimiento habilitado a tal efecto en la web ([Sugerencias](#) y [Reclamaciones](#)) tanto en la página principal como en el apartado específico de Calidad de la Titulación y que se resume a continuación:

- Presentación de sugerencias y/o reclamaciones. Son cursadas on-line y recibidas directamente por la Coordinadora de Calidad.
- Admisión o rechazo. La Coordinadora de Calidad analiza los elementos formales y determina si se admite o rechaza informando al solicitante en un plazo máximo de dos días hábiles.
- La Comisión de Calidad analiza las sugerencias recibidas y determina las acciones pertinentes considerando la mejora de la titulación.
- Investigación de las reclamaciones. Admitida la reclamación, la Coordinadora de Calidad la derivará al responsable oportuno en función del contenido de la misma. Dicho responsable realizará el proceso

de investigación cursando las actuaciones pertinentes para comprobar cuantos datos fueran necesarios, mediante el estudio de la documentación necesaria y realización de entrevistas personales.

- Resolución de las reclamaciones y comunicación. Finalizada la fase de investigación, el oportuno responsable comunicará la resolución a las partes afectadas en un tiempo máximo de 8 días hábiles desde que es admitida la reclamación.

Durante el curso 2024-2025, en el sistema de Gestión virtual no se recibieron reclamaciones ni sugerencias en el Grado de Pedagogía, ni en el Doble Grado de Educación Infantil-Pedagogía, ni en el Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía.

Además de este mecanismo, el alumnado cuenta con otras vías para la transmisión de opiniones, sugerencias y aspectos de mejora relativos a la titulación (TFG, Practicum):

- Encuestas de satisfacción (general y con la docencia) los estudiantes pueden introducir comentarios y sugerencias.
- Reuniones que la coordinadora del grado realiza con los representantes de los grupos/clases de estudiantes donde se recogen las fortalezas, debilidades y posibilidades de mejora.
- Comisión de Coordinación del Grado y las reuniones celebradas entre el coordinador y los profesores del grado para abordar asuntos relacionados con el proceso educativo-docente.
- Figuras del subdirector de titulaciones y del tutor del grupo como mediadores entre profesores y estudiantes.

Tomados en conjunto, se considera que los procedimientos habilitados son suficientemente variados y versátiles para cumplir con los fines propuestos en el presente apartado y, por lo tanto, estas posibilidades son entendidas como fortaleza.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SGIC.	Nada que referir

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

Indicadores de resultados del Grado de Pedagogía

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	20	20	20

ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	12	9	16
ICM-3 Porcentaje de cobertura	60%	45%	80%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	95,12%	57,14%	98,38%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	23,68%	20%	10,34%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	98,40%	88,89%	96,77%
ICM-8 Tasa de graduación	46,67%	73,91%	77,27%
IUCM-1 Tasa de éxito	97,44%	80%	98,38%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	50%	60%	85%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	400%	300%	415%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	50%	77,78%	50%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	97,84%	71,43%	100%

La mayor parte de los indicadores en el Grado de Pedagogía del curso 23024-2025 son favorables, pero al igual que el resto de años, se interpretarán analizando no solo el dato actual sino la evolución con relación a cursos anteriores.

En el grado de Pedagogía, el **número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1)** para el curso 2024-2025, se mantuvo en 20, pero a diferencia de años anteriores, las **matrículas de nuevo ingreso (ICM-2)**, aumentaron considerablemente, llegando a 16 nuevos estudiantes. Por lo que este indicador muestra un aumento considerable en relación a años anteriores. En consecuencia, el **porcentaje de cobertura (ICM-3)**, ha alcanzado el 80%, lo que supone el valor más favorable de los últimos tres años. Esta recuperación puede relacionarse con un incremento de la tasa de demanda del grado en primera opción (**IUCM-2**), que ha crecido del 50% en 2022-23 hasta 85% en 2024-2025.

La tasa de rendimiento del título (ICM-4), descendió drásticamente de 95,12% en 2022-23 a 57,14% en 2023-24, posiblemente vinculado al bajo número de alumnos matriculados. en el curso 2024/25 la tasa asciende hasta el 98,38%, situándose en el valor más alto de la serie y evidenciando una recuperación clara y sólida, que evidencian la alta capacidad del alumnado para superar las asignaturas en las que se matricula

La tasa de abandono del título (ICM-5), muestra una tendencia positiva. De 23,68% en el curso 2022-23 a 10,34% en 2024-25. Este es uno de los resultados más favorables, reflejando una mayor permanencia de los estudiantes en el grado. Aunque continúa siendo mayor de lo marcado en la memoria verificada (4,52%).

Sin disponer de información certera respecto a las causas, hay cuatro elementos que se consideran relevantes al respecto:

- La UCM dispone de un elevado número de plazas en esta titulación que evita a los estudiantes el coste añadido de cursarla en un centro adscrito.
- En la actualidad existe mucha incertidumbre en la perspectiva de inserción laboral de esta titulación.
- El horario y modalidad del título, totalmente presencial, lo que dificulta el seguimiento de los estudiantes que trabajan simultáneamente.
- La implantación de los dobles grados en nuestro centro resulta una opción muy competitiva con respecto al grado simple.

El centro, como entidad sin ánimo de lucro, desarrolla un programa de becas a estudiantes en situaciones de dificultad económica que pretende evitar el abandono por este motivo. Además, el Servicio de Orientación Universitaria contribuye a detectar y realizar un seguimiento de estudiantes con dificultades de diversa índole que pueda afectar a su trayectoria académica. Asimismo, seguiremos profundizando en las medidas para atraer nuevas matrículas y fidelizar a nuestros estudiantes.

La tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7), desciende del 98,40% en el curso 2022-23, al 88,89% en el curso 2023-24. Aunque muestra de nuevo un valor elevado en el curso 2024-25 llegando al 96,77%. Esta tasa supera de nuevo el límite propuesto en la Memoria Verificada del Grado (80,5%), lo que aparecerá reflejado como fortaleza en un posterior apartado. El reducido número de alumnos por grupo y un acompañamiento académico exhaustivo por parte de los profesores, pueden estar detrás del éxito de la misma. También el modelo pedagógico del CES Don Bosco, que plantea la docencia como, acompañamiento y seguimiento de los grupos por parte del profesorado y del tutor/a académico, adaptación académica de la docencia a las exigencias y necesidades de cada curso, contribuyen a este buen dato.

La evolución de la tasa de éxito (IUCM-1) en los tres cursos consecutivos refleja un comportamiento mayoritariamente positivo. En el primer año se alcanzó un 97,44%, indicador de un nivel académico muy alto y de una adecuada consecución de resultados por parte del estudiantado. En el segundo año se observa un descenso hasta el 80%, que, aunque sigue siendo un valor aceptable, evidencia una pérdida de eficacia en comparación con el año anterior. Finalmente, en el curso 2024/25 la tasa asciende al 98,38%, lo que confirma una recuperación plena y una mejora respecto a los dos cursos previos. En conjunto, los resultados muestran que el título presenta una tendencia globalmente favorable en términos de éxito académico, reforzada por el excelente resultado del último curso.

La tasa de graduación (ICM-8) muestra una evolución positiva y sostenida en los tres cursos analizados. Entre 2022/23 y 2023/24 se produce un aumento de 27,24 puntos porcentuales, y entre 2023/24 y 2024/25 se registra una mejora adicional, más moderada, de 3,36 puntos. En conjunto, en el periodo se ha incrementado en más de 30 puntos, lo que refleja un cambio muy favorable en la culminación de los estudios por parte del alumnado. La disminución de la tasa de abandono (ICM-5), contribuye directamente al incremento de las graduaciones. Además, el aumento del número de estudiantes que eligen el grado de pedagogía en primera opción, sugiere un perfil de estudiantes que está más motivado y orientado hacia la titulación.

La tasa de demanda del grado en primera opción (IUCM-2), muestra un incremento sostenido y muy positivo. En tres cursos, el grado ha pasado de ser la primera opción para la mitad de los solicitantes a serlo para la gran mayoría (85%). Esto indica un mayor atractivo y prestigio de la titulación. Este indicador correlaciona con el aumento de la tasa de graduación y la disminución de la tasa de abandono. Las causas de esta mejora pueden ser el mejor posicionamiento del grado en el contexto universitario o al incremento de la visibilidad a través de actividades de difusión y orientación.

En cuanto a la **tasa de demanda en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3)** nos indica una elevada recuperación (415%) en comparación con el curso anterior, superando el 100% (lo que equivale a varias

solicitudes por plaza). Esto significa que el grado sigue siendo muy considerado como opción alternativa por los estudiantes.

La tasa de adecuación al grado (IUCM-4) refleja una importante bajada (50%), lo que refleja una percepción irregular sobre la adecuación del grado, entendida como la correspondencia entre la formación recibida y la empleabilidad. Esta caída puede estar vinculada a un grupo de estudiantes con mayores expectativas no cumplidas. Este indicador constituye un punto débil frente a otros indicadores de atracción y graduación, y debe analizarse con mayor profundidad para garantizar la coherencia de la experiencia formativa.

Por último, la **tasa de evaluación del título (IUCM-16)**, ha sufrido un aumento notable, alcanzando el 100%, lo que refleja un compromiso pleno de los estudiantes con el proceso de evaluación. Este indicador nos muestra la dificultad/facilidad con la que los estudiantes tienen la expectativa de superar las materias del grado. Es muy importante analizar esta tasa en relación con la tasa de éxito y la tasa de rendimiento, con el fin de llegar a conclusiones válidas. Si realizamos dicho análisis, comprobamos que dichas tasas también han aumentado de manera importante, situándose IUCM-1, tasa de éxito en un (98,38%) y la tasa de rendimiento ICM-4 en (98,38%).

Indicadores de resultados del Doble Grado de Primaria Pedagogía

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	35	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	21	16	18
ICM-3 Porcentaje de cobertura	70%	45,71%	51,43%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	96,79%	95,66%	92,81
ICM-5 Tasa de abandono del título	-	-	7,14%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-	100%
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	-
IUCM-1 Tasa de éxito	96,93%	97,07%	96,09%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	63,33%	45,71%	54,29%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	306,67%	217,14%	248,57%

ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	76,19%	75%	83,33%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,86%	98,55%	96,58%

En el doble grado de Educación Primaria y Pedagogía, el número de **plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1)** para el curso 2024-2025, se mantuvo en 35, aumentando ligeramente, las **matriculas de nuevo ingreso (ICM-2)**, llegando a 18 nuevos estudiantes. En consecuencia, el **porcentaje de cobertura (ICM-3)**, se ha incrementado, llegando al 51,43%.

La tasa de rendimiento del título (IUCM-4), ha disminuido en el curso 2424-2025, aunque su valor es elevado (92,81%). Estos datos nos indican que podemos seguir pensando que este alumnado es muy comprometido con su formación, ya que reflejan un nivel académico excelente y un alto aprovechamiento por parte del alumnado. Se valora como una fortaleza en la implantación y consolidación de esta oferta académica, valorando que los factores que pueden influir son la claridad y transparencia de los procedimientos de la docencia y el sistema de seguimiento y acompañamiento del profesorado.

En cuanto a **la tasa de abandono del título (ICM-5)**, aparece por primera vez en el curso 2024-25. Y aunque su valor no es elevado (7,14%), debemos tenerlo en cuenta para prevenir un posible incremento en años posteriores.

Otro indicador que nos muestra una fortaleza, es la **tasa de éxito (IUCM-1)**, cuyos resultados se mantienen estables y muy elevados, llegando al 96,09% en el curso 2024-2025. Este indicador confirma que el alumnado logra superar, en gran medida, las asignaturas a las que se presenta.

La tasa de demanda en primera opción (IUCM-2), aunque ha aumentado en relación con el curso pasado (54,29%), continúa siendo un valor bajo. Lo que refleja la dificultad del grado para posicionarse como elección prioritaria entre los futuros estudiantes. Algunas de las razones que pueden explicar este hecho, pueden ser el alto coste económico que supone cursar un doble grado, o las exigencias académicas que implica.

En cambio, **la tasa de demanda del doble grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3)**, es elevada (248,57%), mostrando una demanda muy elevada. Esto indica que, si bien no constituye una primera preferencia, sí se percibe como una alternativa de interés académico.

La tasa de adecuación al grado (IUCM-4), muestra un aumento considerable en el curso 2024-25 (83,33%), lo que indica un alto nivel de satisfacción y adecuación de la elección del grado con las expectativas del alumnado.

Por último, **la tasa de evaluación del título (IUCM-16)** alcanzó el 96,58%, lo que, aparte de ser una fortaleza, sugiere una elevada expectativa por parte de los estudiantes de superar los créditos en los que se hallan matriculados y un correcto seguimiento y/o monitorización por parte del profesorado para lograr la superación de los mismos. Además, el nivel alcanzado en esta tasa está en línea con el alcanzado en la Tasa de Éxito y la Tasa de Rendimiento lo que vendría a refrendar lo ya sugerido: la evidencia de un alto rendimiento académico global de los estudiantes, tasas que se siguen manteniendo elevadas también en este curso.

Indicadores de resultados del Doble Grado de Infantil Pedagogía

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	20	-
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	15	-	
ICM-3 Porcentaje de cobertura	50%	-	
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	92,43%	97,72%	96,77%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	-	-	22,22%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-	96,62%
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	64,29%
IUCM-1 Tasa de éxito	93,72%	98,37%	97,11%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	60%	30%	
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	323,33%	345%	-
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	66,67%	0%	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	98,92%	99,34	99,65%

Se trata de una titulación que ya no se ha ofrecido en el curso 2024-2025, debido a la escasa demanda que estaba teniendo en cursos anteriores. La causa puede estar en que resulta una titulación poco atractiva debido al escaso reconocimiento que tiene en el momento de acceder al mercado laboral. Los equipos de centros educativos valoran más otros dobles grados, como el de Infantil+Primaria o Primaria+Pedagogía.

El análisis de los indicadores correspondientes al doble grado en Educación Infantil y Pedagogía permite extraer conclusiones relevantes acerca de su evolución y situación actual.

La tasa de rendimiento del título (ICM-4), aunque ha disminuido ligeramente (96,77%) en comparación con el curso anterior, es muy alta y estable desde la implantación. Refleja un perfil de alumnado motivado y capaz

de superar las asignaturas con éxito, existiendo una adecuada proporción entre los créditos de los que se matriculan y los créditos que superan.

La tasa de abandono del título (ICM-5), es de 22,22%. Este dato puede deberse a la exigencia añadida del doble grado, a una falta de expectativas realistas o a dificultades de conciliación académica.

La tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7), muestra por primera vez un dato cuantificable. Siendo este muy positivo y elevado (96,62%).

Por el contrario, **la tasa de graduación (ICM-8)**, que también es un indicador en el que tenemos por primera vez datos cuantificables, muestra un resultado más bajo (64,29%), demostrando de nuevo la complejidad y el desgaste, de tiene el estudiar un doble grado.

La tasa de éxito (IUCM-1), se mantiene también estable y con valores altos en el curso 2024-25 (97,11%), aunque muestra un ligero descenso en comparación con el curso anterior. Algunas de las posibles causas que expliquen estos resultados tan elevados, pueden ser, por un lado, el reducido número de estudiantes por grupo y el acompañamiento académico por parte de los docentes. Y por otro lado, al modelo pedagógico del CES Don Bosco, que utiliza unas metodologías que permite a los alumnos construir sus propios contenidos y competencias para poder transmitirlos a su vez en futuros contextos laborales.

En cuanto a la tasa de evaluación del título (IUCM-16), se mantiene muy elevado, llegando casi al 100% (99,65%), lo que nos indica que son muchos los alumnos que se presentan a los exámenes con la certeza de superarlos. Este dato es congruente con la tasa de éxito y la tasa de rendimiento, lo que nos indica que el alumnado se implica y aprovecha su formación. Y que el profesorado realiza un adecuado acompañamiento y seguimiento de los estudiantes.

A continuación, se procede a realizar el **análisis de los resultados de las asignaturas (ICMRA-2)** tabla que se incluye al final de la memoria como anexo. A fecha de la realización de esta memoria el índice facilitado no tiene todas las asignaturas, por lo que el análisis que se realizará se hará en base a los resultados de las asignaturas ofrecidas. Todas las tablas están al final de esta memoria presentadas como anexos.

En primer lugar, se realiza un análisis de los datos del grado de Pedagogía y posteriormente de los resultados del Doble Grado Primaria Pedagogía y del Doble Grado de Infantil y Pedagogía

Grado de Pedagogía

De dicho análisis podemos extraer los siguientes resultados:

- Únicamente en dos de las asignaturas seleccionadas, no hay un 100% de aprobados: Bases didácticas para la atención a la diversidad (71,43%); y Didáctica de las ciencias de la naturaleza (87,50%)
- Por otro lado, la tasa de eficiencia (número de créditos superados a lo largo de los 4 años) está muy próxima al 100%, siendo de 96,77% (ICM-7). Por lo que hay una relación directa entre los créditos que se matriculan y los que superan a lo largo de los 4 años de su formación.

- Es importante señalar que, la tasa de éxito (IUCM-1) se mantiene alta (98,68%). Tal y como muestran los datos de la tabla de resultados de las asignaturas (ICMRA-2) los estudiantes obtienen un porcentaje de éxito muy alto en el curso 2024-25.
- La calificación que principalmente predomina en la mayoría de las asignaturas es la de notable.
- En la muestra de asignaturas analizadas, no hay ningún alumno no presentado, y han obtenido la nota máxima, matrícula de honor (MH), 3 alumnos.

Doble grado Primaria Pedagogía

A continuación, se procede a realizar el análisis de los resultados de las asignaturas (ICMRA-2), tabla que se incluye al final de la memoria como anexo del alumnado de Doble Grado Primaria Pedagogía y su relación con el resto de indicadores, resulta reseñable que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de (92,81%). Por lo que de todas las asignaturas que conforman el Plan de Estudios, estas son las que presentan un porcentaje inferior a esta cifra:

- Bases didácticas para la atención a la diversidad (Obligatoria)(89,47%).
- Didáctica de la lengua (Primaria)(Obligatoria) (86,67%)
- Didáctica de la lengua extranjera inglés (Obligatoria) (87,67%)
- Didáctica e innovación curricular (Trocald/básica) (88,89%)
- Educación física y su didáctica (Obligatoria) (83,33%)
- Fundamentos y didáctica de la biología (Obligatoria) (87,50%)
- Fundamentos y didáctica de la física (Obligatoria) (77,78%)

La calificación que predomina es el notable. Hay 13 no presentados, 10 suspensos. Y 8 alumnos han obtenido la puntuación máxima matrícula de honor (MH)

Doble Grado Infantil Pedagogía

En cuanto a los resultados obtenidos del análisis de los resultados de las asignaturas (ICMRA-2), tabla que se incluye al final de la memoria como anexo del alumnado de Doble Grado Primaria Pedagogía y su relación con el resto de indicadores, resulta reseñable que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de (96,77%). Por lo que de todas las asignaturas que conforman el Plan de Estudios, únicamente 2, presentan un porcentaje inferior al 90%.

- Didáctica de las ciencias de la naturaleza (Obligatoria) (84,21%)
- Pedagogía social (Obligatoria) (83,33%)

La calificación que predomina es el notable. Hay 2 presentados, 10 suspensos y 4 alumnos han obtenido la puntuación máxima de matrícula de honor (MH).

Desde el **Departamento de Comunicación y Marketing** se llevaron a cabo las acciones que se describen a continuación para la difusión del programa formativo del CES Don Bosco durante el curso 2024/25.

- Hemos participado en las Ferias de Universidades AULA – IFEMA y Unitour dando a conocer la oferta de estudios de Grados, Dobles Grados y Másteres, en esta ocasión aumentando más de un 50% el número de estudiantes interesados en nuestros estudios.

- Además, se ha ampliado la visibilidad del CES Don Bosco a través de la participación en Ferias de Universidades celebradas en colegios salesianos y no salesianos.
- Las Jornadas de Puertas Abiertas se celebraron de forma presencial (3 jornadas) y online (una jornada) lo que ha permitido ampliar la participación a familias que viven fuera de la Comunidad de Madrid.
- También hemos continuado con las acciones de modernización de la imagen de algunas de las instalaciones del Centro, principalmente aulas, pasillos y estancias de trabajo para estudiantes.
- Realizamos campañas de promoción de estudios manteniendo los canales de comunicación con las familias a través de teléfono, WhatsApp (ya integrado en el CRM), email, visitas presenciales y virtuales, formularios web y chatbot.
- Se ha consolidado el sistema CRM que teníamos implantado mejorando aspectos como los flujos de atención y las automatizaciones, atendiendo a más de 2.500 familias (un 6% más que el curso anterior).
- En paralelo se han llevado a cabo campañas online en buscadores y en RRSS de forma continuada. Google Adwords a través de búsquedas web, y publicaciones continuas de posts en Instagram, Facebook, Twitter y LinkedIn.
- El proyecto SEO comenzado este curso ha mejorado el posicionamiento orgánico de la web lo que ha llevado a obtener un 22% de los leads a través de este canal.

Todas estas acciones llevadas a cabo han permitido mantener la matriculación del Centro al mismo nivel del curso anterior.

Por otra parte, es esencial describir las acciones desarrolladas por el **Servicio de Orientación Universitaria (SOU)** durante el curso 2024/25 que contribuyeron al logro de indicadores de satisfacción y rendimiento del título de grado:

Jornadas de Inmersión Universitaria: Las jornadas de inmersión universitaria se celebraron los días 5 y 6 de septiembre. Durante la semana previa al comienzo de las clases se presentó al alumnado de nuevo ingreso a los distintos miembros de la comunidad universitaria, se dieron a conocer los distintos servicios y espacios y se crearon momentos lúdicos de encuentro para favorecer la incorporación y el clima de convivencia (desayuno y taller). Los participantes valoraron muy positivamente la actividad: El nivel general de satisfacción de los estudiantes sobre estas jornadas fue de 4 sobre 4, es decir, el máximo.

Acompañamiento personal. Durante este curso, desde el SOU se ha atendido a un total de 8 estudiantes de pedagogía, con una mayor profundidad y seguimiento de los 5 que se han incorporado este curso. De estos 5 estudiantes, 2 realizaba demandas relacionadas con la atención a la diversidad, fundamentalmente por su necesidad de adaptaciones. Otros 2 mostraron dificultades relacionadas con salud mental. Y otro acudió al SOU para resolver dudas relativas a su trayectoria o futuro académico.

También se han atendido a 4 estudiantes del doble grado de educación infantil pedagogía, inscritos desde el curso 2023-24. Todos ellos realizaban demandas relacionadas con la atención a la diversidad, fundamentalmente por su necesidad de adaptaciones.

En cuanto a los alumnos del doble grado de educación primaria y pedagogía, han recibido servicio desde el SOU un total de 13 estudiantes, con una mayor profundidad y seguimiento de los 8 que se han incorporado este curso. De estos 8 estudiantes, la mayor proporción realizaba demandas relacionadas con la atención a la diversidad, fundamentalmente por su necesidad de adaptaciones (87.5%). Por otro lado, el 37,5% de alumnos incorporados mostraron dificultades relacionadas con salud mental. Y un 12.5% acudió al SOU para resolver

dudas relativas a su trayectoria o futuro académico. Algunos estudiantes fueron atendidos por el SOU por varios motivos.

Atención y seguimiento de los alumnos con diversidad. De los 5 estudiantes que se incorporaron al SOU este curso del grado de pedagogía, 2 de ellos presentaban necesidades específicas de apoyo educativo o tenían circunstancias que debían tenerse en cuenta para apoyar su desarrollo académico (40%). En ocasiones, estas características implican la necesidad de poner en marcha una serie de adaptaciones por parte del profesorado. Desde el SOU se realiza una ficha a cada uno de estos estudiantes, con toda la información relevante. Los profesores que le imparten clase pueden acceder a una parte concreta de esta ficha: las recomendaciones y adaptaciones planteadas para abordar más adecuadamente sus necesidades. Además, se mantiene el contacto con la Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad (OIPD) de la UCM. Los alumnos con alguna necesidad se inscriben en aquella, y desde el CES Don Bosco se procura que reciban las ayudas técnicas y adaptaciones necesarias, en coordinación con el tutor correspondiente.

Los cuatro estudiantes inscritos en el SOU del doble grado de educación infantil y pedagogía, presentaban necesidades específicas de apoyo educativo (100%).

De los 8 estudiantes que se incorporaron al SOU este curso del doble grado de educación primaria y pedagogía, todos ellos presentaban necesidades específicas de apoyo educativo o tenían circunstancias que debían tenerse en cuenta para apoyar su desarrollo académico (100%).

Orientación académica y/o profesional. De los 5 estudiantes del grado de pedagogía que se incorporaron al SOU este curso, 1 de ellos recibió orientación desde el SOU sobre aspectos académicos y/o profesionales (20%).

Ningún estudiante del doble grado de infantil pedagogía ha demandado orientación sobre aspectos académicos y/o profesionales al SOU durante el curso 2024-25.

De los 8 estudiantes que se incorporaron al SOU este curso del doble grado de educación primaria y pedagogía, uno de ellos recibió orientación desde el SOU sobre aspectos académicos y/o profesionales (12.5%), entre otros.

Actividades formativas. A lo largo del curso 2024-25 se han llevado a cabo cuatro talleres grupales voluntarios dirigidos a desarrollar habilidades y herramientas personales, sociales y académicas en los estudiantes, para que puedan afrontar con éxito su desarrollo universitario. Estos talleres se han centrado en las tres temáticas: “Gestión de ansiedad y estrés”; “miedo a hablar en público – habilidades comunicativas”; “herramientas para el éxito académico”, que tuvo tanta demanda que se realizó en dos ocasiones. La valoración de los estudiantes participantes fue de 10 sobre 10 en todos los talleres, lo cual pone de relieve los elevados niveles de satisfacción logrados.

Plan de acción Tutorial. El plan de acción tutorial para el curso 2024-25 se presentó a los tutores el 7 de octubre de 2024. Durante el curso, el SOU se reunió en tres ocasiones con los tutores de 2º, 3º y 4º. Con los tutores de 1º se llevaron a cabo 5 encuentros, dadas las necesidades específicas que pueden presentar los estudiantes de nueva incorporación y que requieren un esfuerzo extra por acompañarlos y apoyarlos en su conocimiento e integración de la vida universitaria. Además de estos encuentros programados con los grupos de tutores, desde el SOU se asesoró y acompañó a todos los tutores y profesores que lo solicitaron.

La acción tutorial se ha evaluado a través de la valoración cualitativa realizada por los propios tutores, la valoración de los estudiantes de sus tutores (con una puntuación media de 7.08 sobre 10 en las encuestas de satisfacción general) y la valoración del profesorado (con una puntuación media de 8.44 sobre 10, en las encuestas de satisfacción general, en este caso, de todos los grados y dobles grados)

INFORMACIÓN GENERAL SOBRE LA MATRÍCULA

En lo que se refiere a la **información general sobre la matrícula**,

En el caso del **Grado de Pedagogía** durante el curso 2024-25 ha habido 50 estudiantes distribuidos de la siguiente forma:

GRADO EN EDUCACIÓN PEDAGOGÍA		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Curso	15	50
2º Curso	11	
3º Curso	7	
4º Curso	17	

En el caso de **Doble Grado de Maestro en Educación Primaria y Pedagogía**, durante el curso 2024-25 ha habido 77 estudiantes distribuidos de la siguiente forma:

DOBLE GRADO PRIMARIA PEDAGOGÍA		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Curso	17	77
2º Curso	14	
3º Curso	19	
4º Curso	13	
5º Curso	14	

En el caso de **Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Pedagogía**, durante el curso 2024-25 ha habido 45 estudiantes distribuidos de la siguiente forma:

DOBLE GRADO INFANTIL PEDAGOGÍA		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Curso	0	45
2º Curso	0	
3º Curso	12	
4º Curso	18	
5º Curso	15	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de rendimiento (ICM-4) <ul style="list-style-type: none"> o Grado de Pedagogía (98,38%) o Doble Grado de Primaria y Pedagogía (92,61%) o Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (96,77%) - Aumento de las matrículas de nuevo ingreso (16 estudiantes) con respecto a años anteriores, alcanzando el 80% de cobertura (ICM-2 e ICM-3). En Pedagogía. - Incremento de la demanda en primera opción (IUCM-2) del 50% en 2022-23 al 85% en 2024-25. En Pedagogía - Reducción sostenida de la tasa de abandono (ICM-5): de 23,68% en 2022-23 a 10,34% en 2024-25. En Pedagogía - Evolución positiva y continuada de la tasa de graduación (ICM-8), con un incremento superior a 30 puntos en tres cursos. En Pedagogía - Tasa de evaluación del título (IUCM-16) del 100% en Pedagogía 	<ul style="list-style-type: none"> - Bajada de la tasa de adecuación al grado (IUCM-4) (50%). - Tasa de abandono (ICM-5) en Pedagogía es de 10, 34%, Indicador más elevado de lo marcado en la memoria verificada (4,52%) - La Tasa de eficiencia en el grado de Pedagogía es de 77,27%. Valor inferior al marcado en la memoria verificada (85%) - Doble Grado Infantil Pedagogía: tasa de abandono (ICM-5) del 22,22%

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

Resultados satisfacción Grado Pedagogía.

	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,45	-	6,96
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,02	8	8,43
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,01	-	7,39

El cuestionario dirigido al **alumnado**, constó de 37 ítems distribuidos en 6 categorías: satisfacción con la gestión realizada, satisfacción con la docencia del título, satisfacción con las prácticas externas y la movilidad, satisfacción con la comunicación interna, satisfacción con el apoyo a la docencia, satisfacción con el ambiente general del centro. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias.

CATEGORÍA	PROMEDIO ALCANZADO
Satisfacción con la gestión	7,37
Satisfacción con la docencia del título	6,82
Satisfacción con las prácticas externas y la movilidad	6,58
Satisfacción con la comunicación interna	6,23
Satisfacción con el apoyo a la docencia	7,28
Satisfacción con el ambiente general del centro	6,93

La participación del alumnado fue del 91%

En cuanto a la tasa de satisfacción con la titulación (**IUCM-13**) ha disminuido ligeramente con respecto al curso anterior llegando a alcanzar una puntuación de notable en el citado colectivo (6,96). Todas las categorías alcanzan una puntuación de superior a 6,5, excepto la comunicación interna, que es inferior. Cabe destacar que la satisfacción ha mejorado en todas las categorías analizadas.

Al término del curso académico los miembros del PDI cumplimentaron de manera anónima el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto y dispuesto en su espacio personal dentro del Campus virtual del Centro. La encuesta de satisfacción dirigida al profesorado consta de 85 ítems de carácter general, distribuidos en las siguientes categorías: Dirección, Jefatura de Estudios, Administración, Coordinación de cada uno de los grados (5 ítems específicos referidos a la coordinación de cada uno de los grados que cumplimenta cada profesor/a según los grados en los que imparte su docencia), Organización docente, Infraestructuras y recursos docentes, Actividad investigadora, Formación recibida, Equipos, comisiones y servicios, Dedicación y por último Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias.

CATEGORÍA	PROMEDIO ALCANZADO
Dirección	8,72
Jefatura de Estudios	9,10
Coordinadora Grado de Pedagogía	8,85
Organización docente	8,77
Infraestructura y recursos docentes	8,75
Actividad investigadora	7,42
Formación recibida	8,66
Equipo, comisiones y servicios	8,71
Dedicación	6,86
Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora	8,47

El cuestionario de satisfacción del profesorado del título fue contestado por el 55% de los profesores que imparten docencia en la titulación. **La tasa de satisfacción con la titulación (IUCM-14)** alcanzó una puntuación de notable alto en el citado colectivo (8,43), puntuación ligeramente más alta que el curso anterior.

Tal y como sucede con la satisfacción de los estudiantes, el PDI del centro muestra una satisfacción de notable en todos los ámbitos de análisis.

Resultados satisfacción Doble grado Primaria Pedagogía

	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,45	-	7,89
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,02	8	8,41
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,01	-	7,39

En el curso 2024/25 las encuestas de satisfacción han sido respondidas por un 91% del alumnado del Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía del CES, un dato que ha aumentado con respecto al curso anterior ya que por un error del sistema no se pudieron aplicar las encuestas. La tasa de satisfacción con la titulación que mide el indicador (IUCM-13) es de 7,89. Se presentan algunas de las puntuaciones más relevantes en la satisfacción del alumnado.

CATEGORÍA	PROMEDIO
Satisfacción con la gestión	8,06

Satisfacción con los aspectos de la docencia del título	7,43
Satisfacción con prácticas y programas de movilidad	8,37
Satisfacción con la comunicación interna	7,19
Satisfacción con los servicios de apoyo a la docencia	8,51
Satisfacción con los aspectos relativos al ambiente general del centro	7,82

Como puede verse la satisfacción sigue siendo muy alta, valorando sobre todo los servicios de apoyo a la docencia que reciben, así como las prácticas y los programas de movilidad en los que han participado.

Resultados satisfacción Doble Grado Infantil- Pedagogía.

	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,45	-	7,90
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,02	8	-
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,01	-	7,39

El cuestionario dirigido al **alumnado**, constó de 37 ítems distribuidos en 6 categorías: satisfacción con la gestión realizada, satisfacción con la docencia del título, satisfacción con las prácticas externas y la movilidad, satisfacción con la comunicación interna, satisfacción con el apoyo a la docencia, satisfacción con el ambiente general del centro. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias.

CATEGORÍA	PROMEDIO ALCANZADO
Satisfacción con la gestión	8,41
Satisfacción con la docencia del título	7,94
Satisfacción con las prácticas externas y la movilidad	7,79
Satisfacción con la comunicación interna	6,88
Satisfacción con el apoyo a la docencia	8,15
Satisfacción con el ambiente general del centro	8,25

La participación del **alumnado** fue del 91%

En cuanto a la tasa de satisfacción con la titulación (IUCM-13) ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior llegando a alcanzar una puntuación de notable alto en el citado colectivo (7,90). Todas las categorías alcanzan una puntuación de notable, excepto la comunicación interna, que es inferior. Cabe destacar que la satisfacción ha mejorado en todas las categorías analizadas.

Grado de satisfacción del PTGAS

El cuestionario dirigido al PTGAS constó de 46 ítems distribuidos en las siguientes categorías: satisfacción con Dirección, Jefatura de estudios, Administración, pastoral en el centro, Equipos y servicios generales, Implicación en la mejora del servicio, Infraestructuras y recursos, Organización y relación laboral y comunicación, Formación, Dedicación y un último apartado de Motivación y reconocimiento. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias.

CATEGORÍA	PROMEDIO ALCANZADO
Dirección	6,74
Jefatura de Estudios	7,27
Coordinadora Grado de Pedagogía	7,17
Organización docente	7,25
Infraestructura y recursos docentes	7,70
Actividad investigadora	7,37
Formación recibida	8,11
Equipo, comisiones y servicios	7,40
Dedicación	7,72
Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora	7,21

En lo que respecta al PTGAS, la participación fue del 50%, lo que supone un aumento respecto a cursos anteriores.

No obstante, la tasa de satisfacción con la titulación ha mejorado ligeramente con respecto al curso anterior llegando a alcanzar una puntuación de notable en el citado colectivo (7,39). Todas las categorías alcanzan una puntuación de Notable, excepto la gestión de Dirección, que es inferior. Cabe destacar que la satisfacción ha mejorado en todas las categorías analizadas, llamando especialmente la atención la satisfacción con la formación, que recibía siempre puntuaciones muy bajas (entre 4 y 5) y se sitúa ahora en un 7,40. Esto se debe a que la formación del PTGAS ha pasado a ser organizada por el Equipo de formación e innovación, que se ha reunido con cada uno de los trabajadores para poder adaptar la formación a sus necesidades.

Grado de satisfacción del agente externo

Del mismo modo, de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer la opinión del agente externo que es miembro de la Comisión de Calidad. Este es considerado un elemento importante para la calidad y mejora continua de las titulaciones. Para ello se ha realizado la encuesta de satisfacción con los siguientes ítems y resultados:

CATEGORÍA (Satisfacción del agente externo con...)	PROMEDIO (10)
Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	10
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación.	10
Desarrollo y evolución de los títulos en los que usted participa como agente externo.	10

Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.	10
OBSERVACIONES: Cabe destacar cómo el centro adopta una cultura orientada a la excelencia, la mejora continua y la sistematización en todo lo referido a los aspectos relativos a la gestión de la calidad y sus procesos.	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta satisfacción del profesorado con el título (IUCM-14: 8) Satisfacción del agente externo (10).	No se dispone de datos de satisfacción de los profesores de doble grado

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para la obtención de datos sobre el grado de inserción laboral y grado de satisfacción con la formación recibida de los graduados se utilizó un cuestionario el cual fue revisado y modificado durante el curso 2023-2024, con la finalidad de obtener la mayor información posible, aunque en el presente curso, 2024-2025 se ha vuelto a revisar aspectos puntuales, como la posibilidad de ampliar respuestas para los casos de Dobles Grados. El objetivo buscado era afinar los resultados.

El cuestionario que se utilizó está dividido en 5 secciones esenciales: 1- Información sobre el cuestionario y recopilación de correo electrónico; 2- Datos sociodemográficos; 3- Situación laboral; 4- Situación laboral relacionada con tu titulación; 5- Satisfacción con la formación recibida en el CES Don Bosco. Está compuesto por 20 preguntas, en donde 15 son de respuesta cerrada y el resto son de respuesta abierta.

Para la cumplimentación del cuestionario se utilizó la plataforma Mailchimp, plataforma online de pago para el envío masivo de emails y que nos aporta información relevante. Se enviaron un total de 396 correos, de los cuáles se pudieron entregar 392; según la información registrada por la plataforma, se abrieron un total de 136 correos (34,7%). De este total, solo el 7,4% accedió al formulario (29).

Tras conocer el número total de respuestas recibidas por email se decidió intentar incrementar su número a través de llamada telefónica, con la finalidad de ampliar la muestra. Finalmente, tras esta medida, se ha conseguido que 68 estudiantes (en total) dieran respuesta al cuestionario (17,2%), siendo el 68,6% mujeres y el 31,4% hombres, con edades comprendidas entre los 23 y 42 años en ambos grupos.

Si tenemos en cuenta la titulación analizada, Grado de Pedagogía, de la totalidad de los estudiantes que respondieron al cuestionario, el 11,8% (8 estudiantes) corresponde a estos estudios. De ellos el 100% son mujeres.

Respecto a la situación laboral, del 100% de los encuestados para esta modalidad, el 62,5% (5 estudiantes) se encuentra actualmente trabajando en un empleo relacionado con su titulación; el 12,5% (1 estudiante) contestó que actualmente trabajaba en un empleo no relacionado con su titulación, pero sí lo había hecho anteriormente; 12,5% (1 estudiante) afirma que actualmente trabaja en un empleo no relacionado con su titulación y no lo ha hecho anteriormente; y un 12,5% afirma no estar trabajando en el momento de realizar la encuesta.

Las entidades de ámbito educativo en las que trabajan o han trabajado los encuestados que han respondido afirmativamente a la pregunta anterior son:

- Genios Retiro
- Área 44
- Niño Global
- San Diego

- Colegio Nuestra Señora de las Nieves
- Padre Arralda
- Asociación San Pablo

La titularidad de las entidades en las que trabajan o han trabajado son: el 16,7% pública; 50% privada; 33,3% concertada. Los ámbitos de las entidades se centran en la educación formal (16,7%) y educación no formal de ámbito educativo (83,3%).

Los tipos de contrato que hicieron a los egresados y egresadas en ejercicio, actualmente y en el pasado, fueron: temporal (33,3%), indefinido (33,3%), y otro (33,3%). Mientras que la dedicación en su contrato fue del 16,6% con jornada completa y el 83,3% con jornada parcial.

La forma en la que accedieron al puesto de trabajo fue principalmente; por contacto personal (66,7%); por contacto directo del centro de prácticas (33,3%). El tiempo que llevan trabajando oscila entre 24 meses o más (16,7%), de 12 meses a menos de 18 meses (33,3%); y menos de 6 meses (50%).

Asimismo, de los estudiantes encuestados en esta especialidad considera que el conocimiento y las habilidades adquiridas durante su formación en el CES Don Bosco son: totalmente apropiadas para el desempeño profesional (12,5%), muy apropiadas para el desempeño profesional (37,5%), son suficientemente apropiadas para el desempeño profesional (37,5%); son insuficientes para el desempeño profesional (12,5%). En este sentido, valoraron con 7,3 puntos sobre 10 su satisfacción global con la formación recibida en el Grado de Pedagogía en el CES Don Bosco, siendo 1 punto la valoración más baja otorgada en 1 ocasión. Entre los comentarios y sugerencias que nos aportan para mejorar la formación recibida destacan:

- Dotar de conocimientos sobre baterías de evaluación
- Formación relacionada con gabinetes
- Formación relacionada con la reeducación pedagógica
- Mejorar las jornadas de pedagogía con formación sobre evaluaciones psicopedagógicas
- Menos teoría y más prácticas

Además, resaltar que el 87,5% de los estudiantes recomendaría claramente estudiar en el CES Don Bosco. Los motivos positivos que destacan para ello son los siguientes:

- Cercanía y apoyo de la universidad
- Cercanía, profesionalidad y calidad de los docentes
- La importancia dada al alumnado y a la educación inclusiva
- El ambiente es un factor muy positivo para la adquisición de conocimientos.
- Buenas prácticas
- La formación es buena
- Formación adecuada y apertura de puertas profesionales

Por último, es importante añadir la formación posterior vinculada a su titulación, donde el 62,5% afirma haber realizado un Máster; el 25% ha realizado un curso de experto universitario; y el 25% afirma no haber realizado ninguna formación una vez finalizados sus estudios en el Grado de Pedagogía. Sin embargo, el 75% tiene en mente seguir ampliando su formación mientras que el 25% restante no lo contempla.

Entre los ámbitos formativos en los que ha priorizado su formación posterior figuran:

- TDAH y Altas Capacidades
- Orientación educativa (2)
- Educación
- Autismo
- Psicopedagogía
- Neuroeducación

- Menores y juventud

	Curso 2022/2023 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2023/2024 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 2024/2025 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8,2	-	7,3
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	-

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Se ha mejorado la coordinación e implicación de otros sectores del CES Don Bosco para la recopilación de datos, estos son los responsables de recepción del CES Don Bosco. - Hay mayor número de correos electrónicos operativos de los egresados - Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida. Indicador IUCM-29: 7,3 	<ul style="list-style-type: none"> - Imposibilidad de calcular el IUCM-30 por la falta del 100% de respuestas de los egresados de hace 2 años

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El CES Don Bosco ofrece a sus alumnos, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas para cursar un semestre o un año completo o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional ofertados en el CES Don Bosco: MOVILIDAD ERASMUS+ Y MOVILIDAD PRÁCTICAS INTERNACIONALES.

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la web del Centro para la movilidad internacional (Internacional). En dicho espacio web también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

PROGRAMA ERASMUS+: convocatoria 2023-2024

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae fundamentalmente en la Oficina Internacional, dentro del marco del Programa Erasmus+ y siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid.

Una vez que la UCM publicó la convocatoria del programa (29 de noviembre de 2023), se convocó a los estudiantes a una reunión informativa (la reunión tuvo lugar ese mismo día) sobre el programa de movilidad Erasmus + y los requisitos que deben cumplirse para poder participar en el mismo. En lo que a los requisitos específicos se refiere, ha de superarse el nivel de idioma establecido para acceder a la Universidad de destino elegida. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Nivel idioma (prueba CSIM o bien certificado aceptado por el programa), CV (10%) y una carta de motivación (10%).

Una vez realizada la selección, la Oficina Internacional es la encargada de asesorar y ayudar al alumno con toda la tramitación de la beca a través de la UCM, así como en la gestión de la matriculación en la universidad de acogida. Al estudiante se le entrega una guía Erasmus en la que se establecen todos los pasos administrativos y de gestión que el estudiante ha de realizar antes, durante y al finalizar su estancia. También se le entrega una guía específica con la información de la tramitación de la plaza en la Universidad de acogida en la cual ha sido seleccionado.

Las instituciones con las que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la siguiente tabla.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº Plazas Alumnos (tanto OUT como IN)	Meses estancia
UNIVERSITY COLLEGE COPENHAGUEN	2	4
NEWMAN COLLEGE OF HIGHER EDUCATION, BIRMINGHAM	2	3
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO	3	6
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	6	6
UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA	2	4
LINNAEUS UNIVERSITY/LINNÉUNIVERSITETET	4	5
ABO AKADEMI UNIVERSITY	4	4
UNIVERSITY OF LAPLAND	2	4

La selección para el programa se realizó con normalidad. En este sentido, **1 estudiante disfrutó del programa Erasmus del Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía** (ver tabla de distribución por destinos).

DESTINO	Nº
Pedagogical University of Krakow (Polonia)	1
TOTAL	1

El CES Don Bosco ofrece a los alumnos, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar las prácticas en centros educativos ubicados en diferentes países. Esta modalidad conforma el programa de movilidad internacional denominado "Prácticas en el extranjero".

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae en la Oficina Internacional en coordinación con el Practicum y Jefatura de Estudios.

Con respecto a los requisitos específicos requeridos para participar en el programa de movilidad de prácticas en el extranjero, los alumnos tienen que realizar una entrevista personal con la coordinadora de Relaciones Internacionales, que tiene carácter obligatorio. Asimismo, ha de superar el nivel de idioma establecido para el centro de prácticas elegido. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Entrevista (20%), CV (20%) experiencia Internacional (10%), carta de motivación (10%).

En el curso 24-25, **1 alumnos del Doble Grado de Primaria y Pedagogía** hizo las prácticas en Cracovia (Polonia).
CURSO 2024-25

En el curso académico 2024-25, no se han registrado movilidades internacionales en los programas Erasmus+ ni en las prácticas en el extranjero en el Doble Grado en Educación Infantil y Pedagogía, ni en el grado de Pedagogía.

RESPONSABLES DE LA IMPLANTACIÓN, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS

La gestión global de la Oficina de Relaciones Internacionales, encargada de la implantación, seguimiento y mejora de los procedimientos, recae en la figura de la Coordinadora de Relaciones Internacionales, con la colaboración y ayuda puntual de la Dirección del Centro, Jefatura de Estudios y la Coordinación del Prácticum.

RELACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PUESTAS EN MARCHA PARA ASEGURAR EL CORRECTO DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

Durante el curso 24-25 se fueron desarrollando diversas actividades para asegurar el correcto funcionamiento de los programas antes, durante y al finalizar los programas de movilidad. Entre estas actividades destacan las siguientes:

- Mejora de la Guía Erasmus y la guía del programa de prácticas en el extranjero;
- Asesoramiento por parte de la Oficina Internacional a los estudiantes sobre qué destinos son más adecuados con respecto a su perfil, intereses, preferencias y circunstancias concretas del país de destino antes y durante la movilidad.
- Recepción y evaluación de todas las solicitudes para realizar los programas.
- Selección de estudiantes conforme a los criterios fijados en las convocatorias con el Equipo de Jefatura de Estudios y elaboración del acta correspondiente.
- Comunicación con todos los destinos de acogida en el extranjero sobre los alumnos asignados, períodos de estancias, orientaciones y pautas generales de las mismas.
- Reuniones individuales y en grupo con los estudiantes seleccionados por destino para asesorarlos sobre las universidades y centros de acogida y sus normas de actuación. También se les asesoró sobre todos los aspectos que conlleva la logística del viaje y estancia de los diferentes destinos.
- Trabajo en conjunto con Jefatura de Estudios y Prácticum en todos los aspectos de los programas que requieren su supervisión, orientación y toma de decisiones.
- Registro de las evaluaciones de las universidades de acogida y realización de la conversión de notas y equiparación de créditos en el caso del programa Erasmus.
- Desarrollo de tareas derivadas del proceso de calidad y de las auditorías establecidas durante el curso (Plan de mejora, indicadores de logro, listados de documentos en vigor, memoria, etc.).
- Ampliación de oferta de destinos tanto en el programa Erasmus como en el de prácticas en el extranjero.

PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN, SEGUIMIENTO Y MEJORA ESTABLECIDOS.

Uno de los instrumentos principales para evaluar los programas de movilidad internacional son las encuestas de satisfacción.

En concreto, para medir la satisfacción de los estudiantes con el PROGRAMA ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un Formulario Google gestionado por la UCM. Estos resultados los envía la UCM a mediados de noviembre, con lo cual no se puede analizar todavía.

Con respecto a las prácticas, se ha hecho una entrevista personal con cada uno a la vuelta de destinos. Todos los alumnos han estado muy satisfechos con las prácticas y la gestión de las mismas.

Con respecto al grado de satisfacción general que muestra el alumnado que ha participado en los programas de movilidad en el curso 24-25 con la Oficina Internacional es de 7,7 sobre 10. Se ha mejorado ligeramente con respecto al dato del curso pasado que fue 7,5.

Por otro lado, la Oficina Internacional realizó un seguimiento de los estudiantes que participaron en los programas de movilidad a través del correo electrónico, videoconferencias o vía telefónica, dependiendo del caso y la circunstancia.

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en los programas de movilidad quedó recogido en el Plan de Mejora de la Oficina Internacional del curso 2024-2025. En general, se ha cumplido en gran parte. Las acciones que no han sido completadas, se han recogido como mejora para el curso 2025-2026 tras revisar las razones de su incumplimiento. A este respecto, como acciones de mejora se plantean las siguientes.

- Seguir reforzando la captación y motivación del estudiantado para la movilidad. Para ello, se aumentarán las sesiones informativas, se incorporarán testimonios de antiguos participantes y se visibilizarán los beneficios formativos y profesionales de la experiencia internacional.
- Consolidar mecanismos de evaluación sistemática, especialmente en lo referente a la satisfacción con los programas de movilidad. Se establecerá un protocolo propio de seguimiento y recogida de información, complementario a los cuestionarios externos, que permita disponer de datos más inmediatos y específicos.
- Aumentar la participación en programas de movilidad entrante, promoviendo la visibilidad internacional del CES como institución de acogida con ayuda del equipo de internacionalización.
- Profundizar en la digitalización de procesos administrativos, como la automatización de respuestas a preguntas frecuentes.
- Fomentar la movilidad docente y la participación en redes internacionales, como vía para consolidar la proyección institucional y fortalecer vínculos académicos con centros afines en Europa y América Latina.
- Revisar y ajustar la oferta de destinos Erasmus, en función del análisis de la demanda y la experiencia de años anteriores, garantizando un equilibrio entre oportunidades de movilidad y plazas disponibles.

PLANIFICACIÓN INICIALMENTE EFECTUADA Y SU ESTADO DE CUMPLIMIENTO.

Las acciones que no han sido completadas en el Plan de Mejora de la Oficina Internacional del curso 2024-2025, se han recogido como mejora para el curso 2025-2026 tras revisar las razones de su incumplimiento.

REVISIÓN Y MEJORA DEL PROCESO A TRAVÉS DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA.

La información obtenida a través de los distintos recursos e instrumentos detallados anteriormente ha sido analizada y ha servido para el diseño de mejoras que se han recogido en el Plan de Mejora Anual del curso 2025-2026.

Dichas mejoras se establecen a través de acciones concretas, un cronograma para su implementación, indicadores de logro y un seguimiento pautado de la consecución de las mismas en dos períodos de tiempo concreto (febrero y junio del 2026).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional - Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja demandad de los estudiantes en los programas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las prácticas externas en el CES Don Bosco son gestionadas por el Departamento de Prácticas en coordinación con la coordinadora del grado. Este equipo tiene como responsabilidad gestionar, planificar y coordinar el proceso de Prácticum. El Departamento de prácticas en el curso 2024-25 estuvo compuesto por:

- Dª Elisa Gutiérrez Hernández (Coordinadora del Departamento de Prácticum).
- Dª Samantha Cumbicus Serrano (Gestión Prácticum).
- Dª Icíar Álvarez Galiana (Gestión Prácticum).
- Dª Michelle Patiño (Gestión Prácticum).

La coordinación académica del Prácticum recae en la figura de la coordinadora del Departamento que trabaja en estrecha colaboración con la Coordinación del Grado. La finalidad es asegurar que las prácticas contribuyan de manera efectiva a la adquisición de las competencias profesionales necesarias para la obtención del título. El equipo docente que participa en el Prácticum está integrado por:

- El profesorado asignado a la asignatura, que actúa como tutor/a académico/a del CES Don Bosco.
- Los/as tutores/as de los centros de prácticas, responsables de acompañar al alumnado en el contexto profesional.
- La Coordinadora del Grado de Pedagogía y la Coordinadora de Prácticas, quienes supervisan el desarrollo y evaluación global del proceso formativo.

Las Prácticas externas se desarrollan en el Grado de Pedagogía a través de tres períodos: Prácticum I, Prácticum II y Prácticum III. En el caso del Doble Grado de maestro en Educación infantil y Pedagogía se desarrollan en dos períodos: Prácticum Infantil y Prácticum Pedagogía. En el caso del Dobler Grado Educación Primaria y Pedagogía se desarrollan en tres períodos: Practicum de Educación Primaria, Practicum mención de PT y Practicum Pedagogía

Los aspectos procedimentales de gestión, así como los criterios y orientaciones académicas del Módulo, se encuentran recogidos en la Guía docente de cada periodo de Practicum. Estos documentos detallan los procedimientos y explican los mecanismos de coordinación entre todos los agentes implicados en el proceso formativo.

Durante el curso 2024-2025, se han llevado a cabo diversas acciones para garantizar el correcto desarrollo del Prácticum, entre las que destacan:

- Actualización de los aspectos académicos y de gestión asociados al Módulo Prácticum, en coordinación con la Coordinación de la titulación.
- Orientación y apoyo al profesorado del Módulo Prácticum del CES Don Bosco, facilitándoles la información y documentación necesarias.
- Gestión y seguimiento del desarrollo integral del proceso de Prácticum.

Los tutores académicos han llevado a cabo un mínimo de tres seguimientos con los estudiantes, así como dos seguimientos con los tutores de los centros educativos. La totalidad de estos seguimientos ha quedado registrada en el aplicativo del Campus Virtual.

El Prácticum del **Grado en Pedagogía** ha sido realizado por un total de 11 estudiantes. La oferta de plazas se ha distribuido entre centros educativos, gabinetes, empresas y diversas entidades. El reducido número de participantes ha permitido personalizar la asignación de prácticas, llevando a cabo, durante este curso académico, reuniones individuales con cada estudiante para ajustar sus intereses a la elección de plazas.

Concretamente la distribución de las plazas ha sido:

CENTROS EDUCATIVOS	FUNDACIONES	GABINETES	EMPRESAS
1	2	3	5

El número de aprobados de los estudiantes en el Grado de Pedagogía ha sido del 100%.

La distribución de los créditos asignados a cada Prácticum se realiza conforme a lo establecido en el plan de estudios de la titulación.

El cronograma de incorporación de estudiantes a centros de prácticas ha tenido la siguiente distribución:

- Del 20 de enero al 14 de abril del 2025.

El módulo de Prácticum ha tenido un total de 4 tutores académicos del CES Don Bosco.

Los tutores académicos han llevado a cabo un mínimo de tres seguimientos con los estudiantes, así como dos seguimientos con los tutores de los centros educativos. La totalidad de estos seguimientos ha quedado registrada en el aplicativo del Campus Virtual.

El Prácticum del **Doble Grado de Maestro en Educación Primaria-Pedagogía**, tiene un total de 27 estudiantes distribuidos de la siguiente manera:

MÓDULO	PRÁCTICUM ED. PRIMARIA	PRÁCTICUM MENCIÓN PT	PRÁCTICUM PEDAGOGÍA
Nº de estudiantes	14	14	13

La oferta de plazas para prácticas se ha distribuido en centros educativos para los estudiantes del Prácticum de Ed. Primaria y Mención de PT y, en centros educativos, empresas, gabinetes, etc. En el caso de los estudiantes del Prácticum de Pedagogía.

Concretamente se han distribuido de la siguiente manera:

CENTROS EDUCATIVOS	GABINETE	EMPRESAS	FUNDACIONES
30	7	1	3

La distribución de los créditos asignados a cada Prácticum se realiza conforme a lo establecido en el plan de estudios de la titulación.

El cronograma de incorporación de estudiantes a centros de prácticas ha sido:

- Prácticum Mención PT: Del 4 al 29 de noviembre de 2024.
- Prácticum Educación Primaria: Del 23 de enero al 30 de abril del 2025.
- Prácticum Pedagogía: Del 27 de enero al 10 de abril del 2025.

El módulo de Prácticum ha tenido cinco tutores académicos CES. La distribución ha sido:

MÓDULO	PRÁCTICUM ED. PRIMARIA	PRÁCTICUM MENCIÓN PT	PRÁCTICUM PEDAGOGÍA
Nº de tutores	3	1	1

Los tutores académicos han llevado a cabo un mínimo de tres seguimientos con los estudiantes, así como dos seguimientos con los tutores de los centros educativos. La totalidad de estos seguimientos ha quedado registrada en el aplicativo del Campus Virtual.

En el curso 2024-2025, en el **Doble Grado de Maestro en Educación infantil y Pedagogía** han realizado prácticas un total de 33 estudiantes, distribuidos en los diferentes períodos de Prácticum de la siguiente forma:

MÓDULO	PRÁCTICUM INFANTIL	PRÁCTICUM PEDAGOGÍA
Nº de estudiantes	18	15

La distribución de los créditos asignados a cada Prácticum se realiza conforme a lo establecido en el plan de estudios de la titulación. En esta titulación, el cronograma de incorporación de estudiantes a centros de prácticas ha sido:

- Prácticum Educación Infantil: Del 23 de enero al 22 de mayo del 2025.
- Prácticum Pedagogía: Del 27 de enero al 10 de abril del 2025.

En el Doble Grado de maestro en educación infantil y Pedagogía el módulo de Prácticum ha tenido un total de 2 tutores académicos CES distribuido de la siguiente manera:

MÓDULO	PRÁCTICUM ED. INFANTIL	PRÁCTICUM PEDAGOGÍA
Nº de tutores/as	1	1

Es importante señalar que esta cifra no incluye las plazas de destinos internacionales, que también estuvieron disponibles para los estudiantes a través de la Oficina Internacional del CES Don Bosco y que están identificadas en el apartado correspondiente de esta Memoria.

El proceso de evaluación del desarrollo del Prácticum del estudiantado se ha llevado a cabo mediante un Formulario de Google proporcionado por el Departamento de Prácticas a los tutores de los centros de prácticas. Las respuestas de las evaluaciones realizadas por los centros se vuelcan automáticamente en el enlace habilitado en el Campus Virtual correspondiente a cada asignatura, el cual puede ser consultado por los tutores universitarios.

Asimismo, en el aplicativo del Campus Virtual se encuentra disponible la rúbrica de evaluación, que recoge todas las técnicas de evaluación que comprende el Prácticum, y que puede ser consultada tanto por los tutores académicos del CES como por la coordinadora del Prácticum.

El proceso de evaluación de la satisfacción con las prácticas involucra al estudiantado, a los tutores y tutoras de los centros educativos, y a los tutores y tutoras académicos del CES Don Bosco. Para llevar a cabo este proceso, se ha recopilado información mediante los siguientes instrumentos:

- Cuestionarios dirigidos a estudiantes del CES Don Bosco, con el fin de valorar tanto la asignatura como la gestión del Departamento de Prácticas.
- Cuestionario de valoración dirigido a los tutores de los centros o entidades de prácticas, destinado a evaluar la experiencia de los estudiantes y el seguimiento realizado en dichos centros.
- Cuestionarios de la Consejería de la Comunidad de Madrid dirigidos a estudiantes, tutores/as de centros educativos y tutores/as académicos/as del CES.

En la realización de los cuestionarios del CES Don Bosco han participado el 90,48 % del estudiantado del Grado de Pedagogía, el 86,66% de los estudiantes del doble grado de maestro en educación primaria y pedagogía, y el 89,19% del Doble Grado de maestro en educación infantil y Pedagogía. El análisis cuantitativo de dichos cuestionarios refleja:

Cuestionario de satisfacción CES Don Bosco (estudiantes) Grado de Pedagogía	Puntuación media del indicador (0-10)
En general, estoy satisfecho/a con mi implicación en el desarrollo de las prácticas	9,16
En general, estoy satisfecho/a con la gestión del Departamento de Prácticum	6,79
En general, estoy satisfecho/a con el tutor/a académico del CES.	7,37
En general, estoy satisfecho con mi plaza en el centro/entidad	8,47
Puntuación media	7,95

Cuestionario de satisfacción CES Don Bosco (estudiantes) Doble Grado de maestro en educación primaria y Pedagogía	Puntuación media del indicador (0-10)
En general, estoy satisfecho/a con mi implicación en el desarrollo de las prácticas	9,69
En general, estoy satisfecho/a con la gestión del Departamento de Prácticum	9,19
En general, estoy satisfecho/a con el tutor/a académico del CES.	9,27
En general, estoy satisfecho con mi plaza en el centro/entidad	9,35
Puntuación media	9,37

Cuestionario de satisfacción CES Don Bosco (estudiantes) Doble Grado de maestro en educación infantil y Pedagogía	Puntuación media del indicador (0-10)
En general, estoy satisfecho/a con mi implicación en el desarrollo de las prácticas	9,64
En general, estoy satisfecho/a con la gestión del Departamento de Prácticum	8,55
En general, estoy satisfecho/a con el tutor/a académico del CES.	8,3
En general, estoy satisfecho con mi plaza en el centro/entidad	9,33
Puntuación media	8,9

Entre los aspectos más relevantes, se señalan la brevedad de los períodos de prácticas en el Prácticum I y II, así como la falta de sistematicidad en los seguimientos por parte de los tutores académicos. Asimismo, se observa que la información comunicada por el Departamento suele llegar a los responsables de los centros o entidades, en lugar de a los tutores que atienden directamente al estudiantado.

Cabe destacar que la incorporación del cuestionario de valoración de los centros y entidades dentro del formulario de evaluación del período de prácticas de los estudiantes ha permitido lograr una participación plena por parte de los tutores, alcanzando así un 100% de respuesta.

En la realización de los cuestionarios de la Consejería de Educación han participado un total de 541 estudiantes de nuestro centro, pero no disponemos de los datos diferenciados por titulación.

Los análisis cuantitativos de los datos obtenidos a través de los cuestionarios dirigidos a los estudiantes en relación a los aspectos relacionados con la Universidad reflejan:

Ítem analizado	Cuestionario de satisfacción Consejería de Educación (estudiantes)	Puntuación media
B1	La solución de las incidencias por parte del tutor de la universidad.	3,38
B2	La solución de las incidencias por parte de la coordinación de prácticas.	3,49
B3	El seguimiento y la comunicación con el tutor de la universidad.	3,33
B4	El proceso de asignación del centro.	3,44
B5	La información recibida por parte del tutor de la universidad.	3,5
B6	La información recibida por parte de la coordinación de prácticas.	3,45
B7	Valoración global.	3,35

En la realización de los cuestionarios de la Consejería de Educación dirigidos a los centros educativos en relación a los aspectos relacionados con la Universidad y a los tutores académicos refleja:

Ítem analizado	Cuestionario de satisfacción Consejería de Educación (tutores de los centros de prácticas)	Puntuación media
A1	La universidad da información suficiente y de calidad al centro.	3,46
A2	El tutor universitario contacta y colabora con el tutor de prácticas del centro.	3,37
A3	En caso de que el tutor universitario haya visitado el centro, valoración de la visita.	3,62
A4	La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,80
A5	La información de la universidad está actualizada, es completa y clara.	3,68

Es importante destacar que el Departamento de Prácticum recaba también información relativa al desarrollo de las prácticas mediante las reuniones de seguimiento mantenidas entre los tutores académicos del CES Don Bosco y los tutores de los centros educativos. Estas reuniones han sido fundamentales para supervisar el desarrollo de las prácticas y garantizar el cumplimiento de los objetivos formativos.

Además, a lo largo de este curso se han llevado a cabo 7 visitas institucionales a los centros de prácticas, con el propósito de fortalecer las relaciones entre las instituciones y evaluar de manera directa las competencias que los estudiantes del Grado deben adquirir. Estas visitas han sido clave para asegurar la coherencia entre los objetivos de los centros educativos y los requisitos del Módulo Prácticum, garantizando que la formación práctica del estudiantado esté alineada con los estándares académicos y profesionales.

En coherencia con la ficha de los procesos del Departamento, se ha elaborado el Plan de Mejora del Prácticum, que articula el desarrollo de dichos procesos.

Respecto a la planificación inicialmente efectuada, se muestra a continuación una tabla en la que se indican los objetivos planteados y las acciones de consecución de los mismos.

OBJETIVOS	ACCIONES DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO
Identificar áreas de mejora en el desarrollo del Prácticum, incluyendo feedback de estudiantes, tutores académicos, y centros/entidades de prácticas.	Desarrollar encuestas a estudiantes, tutores y entidades para conocer el desarrollo de las prácticas y sugerencias. Revisar los procesos de asignación.
Fortalecer las relaciones con centros de prácticas para garantizar un desarrollo de calidad del Prácticum.	Consolidar las jornadas formativas de centros salesianos/as como acción para alumnado que realizar allí sus prácticas. Consolidar las visitas institucionales a centros y entidades de prácticas.
Mejorar la calidad del seguimiento del desarrollo de las prácticas.	Establecer reuniones de seguimiento con los estudiantes y tutores de los centros. Coordinar el perfil académico de tutores previa asignación de los grupos. Aumentar el número de tutores académicos participantes en las encuestas de análisis del Prácticum. Organizar talleres formativos para tutores académicos sobre el desarrollo del Prácticum y aplicativo del Campus.
Mejorar la información y formación del Prácticum.	Realizar sesiones informativas y orientación previas al desarrollo de las prácticas. Revisar las guías de prácticas de los diferentes estudios. Hacer un estudio geográfico de procedencia de los estudiantes.

La información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso. El Departamento ha identificado una serie de elementos de mejora con el objetivo de fortalecer la calidad y eficacia del Prácticum, así como de optimizar la coordinación entre estudiantes, centros y entidades colaboradoras. En primer lugar, se plantea la sistematización del proceso de visitas institucionales, definiendo procedimientos claros para su organización, seguimiento y evaluación.

Se considera necesario desarrollar herramientas que faciliten la gestión de la información relativa a las visitas institucionales a los centros. Estas herramientas permitirían registrar, organizar y analizar de manera más eficiente los datos generados durante las visitas, contribuyendo a una planificación más precisa y a la toma de decisiones.

Asimismo, se destaca la necesidad de elaborar un código ético profesional específico para la realización del Prácticum. Este código serviría como marco de referencia para los estudiantes, orientándolos en la conducta y valores esperados en el entorno profesional, y fomentando la responsabilidad, el respeto y la integridad en todas las interacciones con los centros y entidades colaboradoras.

Desde el punto de vista de gestión, el Departamento ha identificado la conveniencia de establecer un protocolo de gestión y coordinación eficiente para los trámites relacionados con la Seguridad Social. Una gestión más organizada y estandarizada de estos procedimientos contribuiría a reducir errores, agilizar los procesos y garantizar que los estudiantes cuenten con todas las coberturas y derechos correspondientes durante su período de prácticas.

Por último, se subraya la importancia de implementar mecanismos de comunicación directa que permitan transmitir de manera ágil y efectiva la información del estudiantado a los tutores y tutoras de los centros o entidades colaboradoras. Estos mecanismos favorecerían un seguimiento más cercano del desarrollo de las prácticas, facilitarían la resolución de incidencias y fortalecerían la coordinación entre el Departamento, los estudiantes y los tutores, asegurando una experiencia formativa más completa y enriquecedora para todas las partes involucradas.

En conjunto, estas medidas de mejora reflejan el compromiso del Departamento con la excelencia en la gestión del Prácticum, la formación ética y profesional del estudiantado, y la optimización de la colaboración con los centros y entidades participantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- Seguimiento personalizado de los estudiantes.- Visitas a centros de prácticas.- Sistematización de las reuniones.- Número elevado de plazas ofertadas.- Gracias a las medidas tomadas, la totalidad de los alumnos y de los tutores profesionales, han cumplimentado las encuestas de satisfacción	<ul style="list-style-type: none">- Nada que referir

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En la presente memoria se han atendido las recomendaciones señaladas en el último Informe de Seguimiento del Título emitido por la Oficina para la Calidad de la UCM.

En primer lugar, se han descrito de manera específica las acciones de mejora propuestas en la memoria anterior que han sido efectivamente implementadas. Entre ellas, cabe destacar:

- La revisión y actualización de determinados aspectos del plan docente, con el fin de mejorar la coherencia entre competencias, resultados de aprendizaje y sistemas de evaluación.
- La consolidación de mecanismos de coordinación interna entre el profesorado de las distintas asignaturas, favoreciendo la continuidad formativa del estudiantado.

La puesta en marcha de medidas de apoyo al alumnado orientadas a mejorar la tasa de rendimiento y a facilitar la transición entre cursos.

Asimismo, siguiendo la recomendación recibida, no se ha incluido en el presente documento el Plan anual del CES, al tratarse de un plan de carácter general que no incide directamente en la mejora ni en el seguimiento específico del Grado en Pedagogía.

De este modo, se da cumplimiento a las recomendaciones formuladas en el informe anterior, avanzando en la consolidación de una cultura de mejora continua de la calidad del título.

De igual modo de acuerdo con las recomendaciones marcadas en el informe de seguimiento de la memoria anterior, se ha abreviado en la medida de lo posible la explicación sobre las acciones de carácter general llevadas a cabo por el CES.

Otra de las recomendaciones realizadas es la de actualizar el calendario académico, cosa que se ha realizado y tenido en cuenta para la presente memoria.

<https://cesdonbosco.com/wp-content/uploads/2024/11/IF-23-24-G.-PEDAGOGIA-DON-BOSCO.pdf>

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

DEBILIDADES CURSO 24-25	ACCIONES DE MEJORA CURSO 24-25	VALORACIÓN DE LA CONSECUCIÓN
Satisfacción en los diferentes colectivos: No se dispone de datos de la satisfacción de alumnos y PTGAS en ninguna titulación.	Revisar el sistema de gestión de encuestas de satisfacción.	En este curso sí se dispone de datos de satisfacción de todos los colectivos pero se sigue sin poder diferenciar la de los Dobles grados, ya que el sistema aún no discrimina las respuestas del profesorado de dobles grados.
Inserción laboral: Imposibilidad del calcular el IUCM-30, por no disponer de información del 100% de los egresados de hace 2 años. Escaso número de respuestas obtenidas para obtener el IUCM-29.	Establecimiento de reuniones de coordinación que permitan establecer un protocolo de actuación que mejore la participación de los egresados a fin de obtener datos sobre la empleabilidad y satisfacción de los estudiantes.	El curso 2024-2025 hemos obtenido un número de respuestas suficientes para calcular el IUCM-29, pero el porcentaje de respuestas sigue siendo bajo respecto a lo esperado (20 respuestas).

Programas de movilidad Escasa participación de estudiantes de Educación Infantil en programas de movilidad.	<p>1.Aumentar las plazas en destinos en los que no se piden como requisito tener un nivel medio-alto de inglés y cuya estancia resulte más económica.</p> <p>2.Potenciar la participación de estudiantes en la capacitación lingüística que ofrece el centro, facilitando la asistencia con un horario integrado en horario lectivo.</p> <p>3.Contribuir a la difusión de información relacionada con la movilidad internacional del centro.</p> <p>4.Análisis de los documentos de evaluación para obtener líneas de mejora e identificación de los obstáculos que impiden al alumnado elegir esta opción.</p> <p>5.Se van a implementar mejoras a este respecto aumentando la oferta de movilidades que conlleven financiación a través del programa Erasmus Prácticas.</p> <p>6.Instauración de un sistema de becas para realizar prácticas en el extranjero fuera del Programa Erasmus.</p>	<p>No se consigue aumentar el número de estudiantes en los programas de movilidad, a pesar de haberse llevado a cabo las siguientes acciones:</p> <p>1.Se han incorporado nuevos destinos, como Suecia, y se ha potenciado especialmente la movilidad hacia el Reino Unido.</p> <p>2.Se ha facilitado la asistencia a clases de inglés integrando los horarios dentro del periodo lectivo.</p> <p>3.Se han utilizado las redes sociales del CES para difundir las convocatorias de los distintos programas de movilidad. Además, estudiantes que han participado previamente en estos programas han intervenido en las reuniones informativas para animar y orientar al resto del alumnado. Asimismo, los profesores tutores han colaborado activamente en la difusión de las convocatorias entre sus estudiantes.</p> <p>4.Se realizó un análisis de los resultados obtenidos a través de un cuestionario elaborado para conocer las causas que limitaban la participación del alumnado en los programas de movilidad. Los principales factores identificados fueron de carácter económico, así como la dificultad para compatibilizar estas experiencias con los compromisos laborales de los estudiantes. Muchos de nuestros estudiantes trabajan para pagarse los estudios.</p> <p>5.Se han incorporado nuevos destinos que participan en el programa Erasmus Prácticas, con el objetivo de ofrecer más oportunidades de movilidad financiada al alumnado y reducir así las barreras económicas detectadas.</p> <p>6.El CES aplica un descuento de 200 euros en la cuota mensual a los estudiantes que realizan prácticas en el extranjero en cursos académicos que no pueden acogerse al programa Erasmus Prácticas.</p>
Prácticas externas Baja participación de tutores profesionales en la realización de los cuestionarios de satisfacción.	Diseñar un procedimiento que facilite a los tutores la cumplimentación del cuestionario de manera ágil y sencilla e incremente su motivación para realizarlo.	Cabe destacar que la incorporación del cuestionario de valoración de los centros y entidades dentro del formulario de evaluación del período de prácticas de los estudiantes ha permitido lograr una participación plena por parte de los tutores, alcanzando así un 100% de respuesta.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> -Periodicidad en las reuniones de la Comisión de Calidad, Comisión Intercentros y Comisión de Coordinación de Grado -Adecuado funcionamiento del Garantía Interno de Calidad (SGIC). -Información sobre los procedimientos relacionados con calidad que afectan a las diferentes titulaciones. 	Ver apartado 1	Continuar el proceso de mejora en la coordinación de comisiones y servicios para la recogida y análisis de datos.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> -Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en él. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante. -Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Prácticum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria con la Comisión de Coordinación de Grados en la mejora académica. -Coordinación con el Servicio TIC del CES que ha favorecido la puesta en marcha de una plataforma de TFG innovadoras y accesible. -Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación: desde la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza en las áreas departamentales , como de puesta en común de acciones de mejora y estrategias académicas durante el desarrollo del mismo. 	Ver apartado 2	Continuar con la sistematización y aprovechamiento de los mecanismos de mejora continua del proceso docente
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> -Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación 	Ver apartado 3	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar el seguimiento individualizado de los estudiantes. - Continuar con la formación complementaria específica para el Grado de Pedagogía y dobles grados que contribuya a potenciar la identidad del grado, así como con los días de grado

	<p>Docente: 100% (ICM-7); tasa de evaluaciones positivas del profesorado 100% (UCM-8)</p> <p>-Incremento de la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la docencia.</p> <p>-Valoración alta de la docencia por parte de los estudiantes: (puntuaciones por encima de 8 en todas las categorías)</p>		
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> - El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SGIC. 	Ver apartado 4	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir dando a conocer el sistema de quejas y reclamaciones en la semana de inicio de curso para los primeros cursos (Jornadas de Inmersión) y recordar al resto de cursos. - Continuar informando de las otras posibilidades con las que cuenta la titulación para la transmisión de opinión
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de rendimiento (ICM-4) <ul style="list-style-type: none"> o Grado de Pedagogía (98,38%) o Doble Grado de Primaria y Pedagogía(92,61%) o Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (96,77%) - Aumento de las matrículas de nuevo ingreso (16 estudiantes) con respecto a años anteriores, alcanzando el 80% de cobertura (ICM-2 e ICM-3). En Pedagogía - Incremento de la demanda en primera opción (IUCM-2) del 50% en 2022-23 al 85% en 2024-25. En Pedagogía - Reducción sostenida de la tasa de abandono (ICM-5): de 23,68% en 2022-23 a 10,34% en 2024-25. En Pedagogía - Evolución positiva y continuada de la tasa de graduación (ICM-8), con un incremento superior a 30 puntos en tres cursos. En Pedagogía - Tasa de evaluación del título (IUCM-16) del 100% en Pedagogía 	Ver apartado 5.1	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar y reajustar las medidas implementadas que dentro de las posibilidades del grado y del centro que supongan un valor añadido.

Satisfacción de los diferentes colectivos	Alta satisfacción del profesorado con el título (IUCM-14: 8) Satisfacción del agente externo (10).	Ver apartado 5.2	Continuar con la metodología laboral empleada. Fomentar las iniciativas, los incentivos y la formación del profesorado
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> - Se ha mejorado la coordinación e implicación de otros sectores del CES Don Bosco para la recopilación de datos, estos son las responsables de recepción del CES Don Bosco. - Hay mayor número de correos electrónicos operativos de los egresados - Indicador IUCM- 29: 7,3 	Ver apartado 5.3	Seguir potenciando las medidas tomadas y aumentar su implementación.
Programas de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional - Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias. 	Ver apartado 5.4	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar colaborando con el Departamento de Movilidad Internacional en la atención y seguimiento individualizado de los estudiantes. - Instaurar un sistema de becas para los estudiantes que realizan movilidad internacional, ámbito prácticas en el extranjero. (No incluidas en el programa ERASMUS)
Prácticas externas	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento personalizado de los estudiantes. - Visitas a centros de prácticas. - Sistematización de las reuniones. - Número elevado de plazas ofertadas. - Gracias a las medidas tomadas, la totalidad de los alumnos y de los tutores profesionales, han cumplimentado las encuestas de satisfacción. 	Ver apartado 5.5	Seguir potenciando la atención personalizada
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación		Ver apartado 6.3	Nada que referir

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Categoría. Indicadores de resultados.

- **Puntos débiles.** Bajada de la tasa de adecuación al grado (IUCM-4)(50%). Tasa de abandono (ICM-5) en Pedagogía es de 10, 34%, Indicador más elevado de lo marcado en la memoria verificada (4,52%) La Tasa de eficiencia en el grado de Pedagogía es de 77,27%. Valor inferior al marcado en la memoria verificada (85%). Doble Grado Infantil Pedagogía: tasa de abandono (ICM-5) del 22,22%

Causas. EL motivo de que la tasa de adecuación se sitúe en un porcentaje más bajo, podría estar relacionada con circunstancias personales de los estudiantes cuyo alcance resulta, en muchos de los casos, ajeno a las posibilidades de actuación de la propia institución a pesar de la mediación realizada desde el centro.

Durante las reuniones mantenidas con la coordinadora de grado, los estudiantes aluden a sus habituales compromisos laborales y simultaneidad de estudios. En muchos de estos casos, desde el centro se les recomienda que se matriculen en un número menor de asignaturas para que puedan realizar un mejor aprovechamiento académico, lo cual podría tener un impacto en la tasa de adecuación al grado.

Los valores en la tasa de abandono podrían ser tan elevado debido al reducido número de estudiantes en esta titulación.

Fuentes/identificadores. Datos proporcionados por la UCM.

Categoría: Satisfacción de los diferentes colectivos.

- **Puntos débiles:** No se dispone de datos de la satisfacción de profesores de los Dobles Grados.
- **Causas:** Se desconocía que hubiera que analizar de forma independiente los datos de los Dobles Grados.

Fuentes/identificadores: Responsable del SGIC.

Categoría. Inserción laboral.

Puntos débiles.

- -Disminución en la participación espontánea de los egresados en las encuestas, bien por falta de implicación, interés o miedo a los enlaces externos. Tasa de respuesta muy inferior a la deseada.
- Dificultad para que respondan a las llamadas de teléfono
- Imposibilidad de calcular el IUCM-30 por la falta del 100% de respuestas de los egresados de hace 2 años
- Causas. Dificultad en la obtención de datos de egresados a pesar de los cambios en la recogida de información. Por la “cultura de teléfonos spam” que se vive en la actualidad. Las tendencias tecnológicas y el individualismo social creciente dificultan cada vez más la posibilidad de recabar información de los egresados. Además, para obtener el IUCM-30, es necesario tener información del 100% de los egresados, algo que resulta prácticamente imposible.

Fuentes/identificadores. Informe-memoria de actividades de la coordinadora del Servicio Alumni.

Categoría. Programas de movilidad.

Puntos débiles: Baja demanda de los estudiantes en los programas de movilidad.

Causas. Muchos estudiantes tienen dificultades para alcanzar la competencia lingüística que se solicita para estos programas. Además, muchos estudiantes aluden también a la dificultad económica.

Fuentes/identificadores. Informe-memoria de actividades de la Oficina Internacional

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Nada que referir						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Nada que referir						
Personal Académico	Nada que referir						
Sistema de quejas y sugerencias	Nada que referir						
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Bajada de la tasa de adecuación al grado (IUCM-4)(50%). - Tasa de abandono (ICM-5) en Pedagogía es de 10, 34%, Indicador más elevado de lo marcado en la memoria verificada (4,52%) - La Tasa de eficiencia en el grado de Pedagogía es de 77,27%. Valor inferior al 	Ver apartado 5.1 y 9.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseño de Plan de Formación Complementaria y Día de Grado enfocados a explorar otros ámbitos de intervención: pedagogía laboral, e-learning e Inteligencia Artificial, consultorías educativas, etc. 2. Potenciar la modalidad (TFG emprendedor) cuyo objetivo es potenciar un espíritu emprendedor el estudiante y considerar el auto 	Mejora de la tasa	Servicio de Marketing, Jefatura de Estudios, Departamento de prácticas, SOU	2025-26	En proceso

	<ul style="list-style-type: none"> - marcado en la memoria verificada (85%) - Doble Grado Infantil Pedagogía: tasa de abandono (ICM-5) del 22,22% 		<p>empleo como una opción tras finalizar el grado o dobles grados.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Continuar con las jornadas de inserción laboral específicas. 4. Seguir posibilitando el abordaje de situaciones particulares. 5. Continuar trabajando en colaboración con el Servicio de Marketing en medidas específicas de promoción del grado 				
Satisfacción de los diferentes colectivos	No se dispone de datos de la satisfacción del PDI de los Dobles Grados.	Ver apartados 5.2. y 9.1	Solicitar a los responsables de Gestión de las encuestas de satisfacción que diferencien los datos de los Dobles Grados.	Disponer de datos de satisfacción diferenciados por titulaciones para cada colectivo	Equipo TIC y Comunicación	2025-26	No realizado
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> - Imposibilidad del calcular el IUCM-30, por no disponer de información del 100% de los egresados de hace 2 años. - Escaso número de respuestas obtenidas. 	Ver apartados 5.3. y 9.1.	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de coordinación con el equipo responsable de Alumni y bolsa de empleo, para establecer un protocolo de actuación que mejore la participación de los egresados a fin de obtener datos sobre la empleabilidad y 	Aumento de la participación de egresados en las encuestas.	<p>Coordinadora de Alumni y bolsa de empleo.</p> <p>Coordinadora de Grado.</p>	2025/2026	En proceso

			satisfacción de los estudiantes. Seguir optimizando los procedimientos de recogida de datos.				
Programas de movilidad	Baja demanda de los estudiantes en el programa de movilidad	Ver apartados 5.4 y 9.1.	Aumentar las plazas en destinos en los que no se piden como requisito tener un nivel medio-alto de inglés y cuya estancia resulte más económica. Potenciar la participación de estudiantes en la capacitación lingüística que ofrece el centro, facilitando la asistencia con un horario integrado en horario lectivo. Contribuir a la difusión de información relacionada con la movilidad internacional del centro. Reuniones de información de los programas de movilidad al alumnado de manera conjunta con la OI, que se centre en los procedimientos y en la motivación del alumnado para elegir esta opción Análisis de los documentos de evaluación para obtener líneas de mejora y identificación de los obstáculos que impiden al alumnado elegir esta opción. Se van a implementar mejoras a este respecto	Mejorar la tasa de participación de estudiantes en los programas internacionales.	Coordinadora de la Oficina Internacional. Coordinadora del Grado de Educación Infantil.	2025/2026	En proceso

			aumentando la oferta de movilidades que conlleven financiación a través del programa Erasmus Prácticas.				
Prácticas externas	Nada que referir						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Nada que referir						

ANEXOS: ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

ANEXO 1: ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas. Plan de Estudios: GRADO EN PEDAGOGÍA CENTRO DON BOSCO (271) (0894)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BASES DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OBLIGATORIA	7	7	0	71,43%	71,43%	0,00%	71,43%	0	2	3	2	0	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OBLIGATORIA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	3	0
CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	OBLIGATORIA	9	8	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	3	0
DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	5	1	0
DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	5	0	0
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA Y VISUAL	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	7	0	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA	OBLIGATORIA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	3	0	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA	OBLIGATORIA	12	8	4	91,67%	91,67%	0,00%	87,50%	0	1	5	6	0	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	6	0	0
DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	1	0
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	4	0
DIFICULTADES DE APRENDIZAJE	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	6	1	0
DIRECCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	0	0
EDUCACIÓN Y TRABAJO	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	5	0	0

Memoria anual de seguimiento
2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DON BOSCO

ESTADÍSTICA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BÁSICA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	12	4	0	0
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS, CENTROS Y PROFESORES	OPTATIVA	8	7	1	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	4	4	0
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	5	1	0	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	8	1	0	0
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA	TRONCAL / BÁSICA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	11	4	0	0
INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN ATENCIÓN TEMPRANA	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	7	3	0
MEDICIÓN EN EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	7	0	0
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN INSTITUCIONAL	TRONCAL / BÁSICA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	3	9	3	0
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BÁSICA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	11	3	1
PEDAGOGÍA DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	3	6	0	0
PEDAGOGÍA SOCIAL	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	2	6	2	1

ANEXO 2: ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas. Plan de Estudios Plan de Estudios: DOBLE GRADO MAESTRO EDUCACIÓN PRIMARIA - PEDAGOGÍA (DON BOSCO) (DT39)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH	
BASES DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OBLIGATORIA	19	19	0	89,47%	89,47%	0,00%		89,47%	0	2	7	10	0	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	5	9	0	0
CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	8	5	0
DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	1	9	9	0
DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	14	13	1	92,86%	92,86%	0,00%		100,00%	0	1	0	9	3	1
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA Y VISUAL	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	1	7	5	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA (PEDAGOGÍA)	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	3	8	1	1

DIDÁCTICA DE LA LENGUA (PRIMARIA)	OBLIGATORIA	15	15	0	86,67%	92,86%	6,67%		86,67%	1	1	8	5	0	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA INGLÉS	OBLIGATORIA	15	14	1	86,67%	100,00%	13,33%		92,86%	2	0	3	10	0	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA	OBLIGATORIA	14	13	1	92,86%	92,86%	0,00%		92,31%	0	1	2	10	1	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	11	1	1
DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	1	11	1
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BÁSICA	18	17	1	88,89%	88,89%	0,00%		88,24%	0	2	6	10	0	0
DIDÁCTICA PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	14	13	1	92,86%	100,00%	7,14%		100,00%	1	0	6	7	0	0
DIFICULTADES DE APRENDIZAJE	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	1	14	4	0
DIRECCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	1	17	1	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU DIDÁCTICA	OBLIGATORIA	18	18	0	83,33%	93,75%	11,11%		83,33%	2	1	9	6	0	0
EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA DE ESPAÑA	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	10	0	0
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	10	8	0	1
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%		93,33%	1	0	1	12	1	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%		93,33%	1	0	4	10	0	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA BIOLOGÍA	OBLIGATORIA	16	15	1	87,50%	100,00%	12,50%		93,33%	2	0	2	11	0	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA FÍSICA	OBLIGATORIA	18	15	3	77,78%	87,50%	11,11%		86,67%	2	2	4	10	0	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA	OBLIGATORIA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%		93,33%	1	0	0	13	0	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	5	10	3	1

ANEXO 3: ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas. Plan de Estudios Plan de Estudios: DOBLE GRADO MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL - PEDAGOGÍA (DON BOSCO) (DT38)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0

ADAPTACIÓN EDUCATIVA A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	5	9	1
ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DEL LENGUAJE	TRONCAL / BÁSICA	5	2	3	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	4	1	0	0
BASES DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	13	5	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	3	9	0
CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	10	7	1
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%			0	0	1	0	0	0
DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%		91,67%	1	0	2	5	4	0
DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	18	18	0	94,44%	94,44%	0,00%		94,44%	0	1	2	15	0	0
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA Y VISUAL	OBLIGATORIA	12	11	1	91,67%	91,67%	0,00%		100,00%	0	1	3	8	0	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	4	8	0	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA	OBLIGATORIA	1	0	1	0,00%	0,00%	0,00%			0	1	0	0	0	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA	OBLIGATORIA	19	18	1	84,21%	84,21%	0,00%		83,33%	0	3	8	6	1	1
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%		90,91%	1	0	3	7	0	0
DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	91,67%	0,00%		91,67%	0	1	0	8	2	1
DIRECCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	14	4	0
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	19	18	1	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	10	9	0	0
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	1	0	0	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BÁSICA	3	0	3	100,00%	100,00%	0,00%			0	0	0	3	0	0
HISTORIA DEL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	2	9	0	0
JUEGOS, MATERIALES Y SITUACIONES CON CONTENIDO MATEMÁTICO EN EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	5	7	0	0
LECTURA, ESCRITURA Y LITERATURA INFANTIL	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	1	9	2	0
MEDICIÓN EN EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	91,67%	0,00%		91,67%	0	1	0	10	1	0
PEDAGOGÍA DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	12	11	1	100,00%	100,00%	0,00%		100,00%	0	0	0	12	0	0
PEDAGOGÍA SOCIAL	OBLIGATORIA	12	12	0	83,33%	83,33%	0,00%		83,33%	0	2	4	5	1	0

MEMORIA APROBADA

D. Rubén Iduriaga Carbonero
Director del CES Don Bosco

Dña. M^a Ángeles Díaz Laccourreye
Coordinadora de Calidad CES Don Bosco